

Co.Lo.Res. Comunità Locali Resilienti. Donne e giovani costruiscono economie sostenibili e solidali a sostegno del processo di pace in Colombia.

Valutazione Intermedia Rapporto Finale

Consegnato a COOPERMONDO il 24 giugno 2024

Autore: Michele Galli, Consulente internazionale
Email m.galli@environomica.com



Environomica Consulting

Unlocking *sustainable change*

Tel. +254 702 450 596

Spring Valley Rd 114, 1636 Nairobi, Kenya

Web www.environomica.com

Tel. +57 322 941 1990

Carrera 5 #81-50, Bogotá, Colombia

Mail consulting@environomica.com

Co.Lo.Res.

Comunità Locali Resilienti. Donne e giovani costruiscono economie sostenibili e solidali a sostegno del processo di pace in Colombia. - AID 012590/04/4

Valutazione Intermedia

Rapporto Finale

Il presente rapporto è un prodotto di Environomica Consulting redatto dai consulenti Michele Galli e Edwin Martinez in base al contratto con COOPERMONDO firmato il 11/05/2024, per il progetto CoLoRes - Comunità Locali Resilienti. Donne e giovani costruiscono economie sostenibili e solidali a sostegno del processo di pace in Colombia, finanziato dall'AICS (AID 012590/0474). I risultati e le conclusioni espresse nel presente documento non riflettono necessariamente il punto di vista del consorzio e dei partner del progetto, né quello del donatore. Le denominazioni utilizzate e la presentazione del materiale in questa pubblicazione non implicano l'espressione di alcuna opinione da parte del consorzio del progetto, dei partner e dei donatori riguardo allo status giuridico di qualsiasi Paese, territorio, città o area o delle sue autorità, o riguardo alla delimitazione delle sue frontiere o confini. Le denominazioni “Paesi sviluppati” e “in via di sviluppo” sono intese per comodità statistica e non esprimono necessariamente un giudizio sullo stadio raggiunto da un particolare Paese o area nel processo di sviluppo.

Tabella dei Contenuti

Lista delle tabelle.....	iii
Lista delle figure.....	iii
Acronimi e abbreviazioni	iii
Ringraziamenti	v
Riguardo agli autori.....	vi
Sommario del progetto	vii
Sommario esecutivo.....	1
Introduzione	1
Sintesi dei risultati principali	1
Sommario delle conclusioni & raccomandazioni	6
1. Contesto dello studio	9
1.1	I
Introduzione	9
1.2 Scopo del rapporto.....	10
1.3 Contesto del progetto	11
1.2 Guida per il lettore.....	12
2. Metodologia	12
2.1 Approccio metodologico	12
2.2 Campionamento e metodi di studio.....	16
2.3 Tipi, fonti e metodo di raccolta dei dati	19
2.4 Validazione e analisi dei dati	20
2.5 Limitazioni	20
3. Risultati della valutazione	21
3.1 Rilevanza.....	21
3.2 Efficacia	27
3.3 Efficienza	34
3.4 Sostenibilità, impatto e scalabilità	36
3.5 Tabella di progressioni e proposte di nuove fonti di verifica.....	43

Content

4. Conclusioni.....	51
5. Raccomandazioni.....	54
Allegati	56
Allegato 1: Matrice di valutazione	56
Allegato 2: Strumenti di valutazione.....	67
Allegato 3: Foto del lavoro di campo	81

Lista delle tabelle

Tabella 1. Sommario della valutazione del progetto.

Tabella 2. Criteri di valutazione e domande chiave di valutazione (DCV).

Tabella 3. Struttura del campionamento per la valutazione intermedia.

Tabella 4. Agenda del Team Leader per la raccolta dati.

Tabella 5. Cambiamento in fatturato e utilità medie mensili per catena produttiva (2021-2023).

Tabella 6. Riepilogo della valutazione del progetto.

Lista delle figure

Figura 1. Tipo di registrazione presso la Camera di Commercio dei gruppi produttivi (%).

Figura 2. Formazioni ricevute dai gruppi produttivi (%).

Figura 3. Frequenza dell'adozione di pratiche sostenibili agricole (%).

Figura 4. Ottenimento delle certificazioni ambientali da parte di gruppi produttivi (%).

Figura 5. Attività a cui hanno partecipato le comunità intervistate.

Acronimi e abbreviazioni

AICS	Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo
ATV	Alianza de Mujeres Tejedoras de Vida
BPA	Buona Pratica Agronomica
COP	Peso colombiano
ENV	Environomica Consulting
EUR	Euro
FGD	Discussione del focus group
GAM	Malnutrizione Acuta Globale
HDI	Indice di sviluppo umano
KI	Informatore chiave
KII	Interviste agli informatori chiave
MEAL	Monitoraggio, valutazione, responsabilità e apprendimento
M&E.	Monitoraggio e valutazione
NRM	Gestione delle risorse naturali
OMS	Organizzazione Mondiale della Sanità
ONU	Nazioni Unite
OVI	Indicatori oggettivamente verificabili
PNIS	Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SDGs	Obiettivi di Sviluppo Sostenibile
SMART	Specific, Measurable, Achievable, Relevant & Time-specific
TdR	Termini di riferimento
ToC	Teoria del cambiamento
ToT	Formazione dei formatori
UE	Unione Europea

Tassa di cambio

Tassa di cambio di riferimento del progetto

Valuta	-	Peso Colombiano (COP)
EUR 1.00.	-	COP 4,352.13

Pesi e Misure

1 Kilogrammo (Kg) - 2 204 libbre.

1,000 kg - 1 tonnellata metrica (MT)

1 Kilometro (Km) - 0.62 Miglia

1 metro (m) - 1.09 iarde

1 metro quadro (m²) - 10.76 piedi quadri

1 acro (ac) - 0.405 ettaro (ha)

1 ettaro (ha) - 2.47 acri

Ringraziamenti

Gli autori desiderano ringraziare sinceramente tutti coloro che hanno partecipato al successo di questa valutazione intermedia.

La valutazione è stata gestita da Michele Galli come leader del team di consulenza, che ha altresì guidato la raccolta dei dati sul campo coadiuvato dai tecnici esperti Never Durango, Jairo Jimenez, ed Erlinto Diaz.

Il supporto amministrativo e logistico, così come le informazioni e le comunicazioni fornite da COOPERMONDO e COSPE e dal personale di progetto in Colombia, sono stati essenziali per il successo dello studio.

Gli autori desiderano inoltre ringraziare gli informatori qualificati e i beneficiari del progetto che hanno partecipato alla valutazione. La nostra sincera gratitudine va ai numerosi rappresentanti delle agenzie, dei partner di progetto, delle istituzioni ed organizzazioni coinvolte che hanno prestato il loro tempo per essere intervistati e/o per accompagnare la valutazione durante le visite sul campo.

Infine, gli autori desiderano ringraziare il dipartimento amministrativo di ENV Consulting per aver supportato la valutazione con informazioni, dati, contatti e tempo.

Riguardo agli autori

Environomica Consulting (ENV) è un collettivo di esperti, consulenti e attivisti impegnati a migliorare le condizioni di vita delle comunità locali in contesti fragili e in via di sviluppo, promuovendo mezzi di sussistenza più sostenibili e inclusivi. Il team di valutazione di ENV per questo progetto è composto da due consulenti associati con una vasta e complementare esperienza internazionale e sul campo.

Michele Galli – Team Leader

Michele Galli è un esperto di valutazione con oltre 13 anni di esperienza come consulente internazionale nel settore della cooperazione allo sviluppo, e in particolare nella valutazione di progetti finanziati da governi e agenzie internazionali in oltre 20 paesi dell'Africa, America Latina e Asia. Ha conseguito un LLM in Diritto Internazionale dell'Ambiente e dello Sviluppo Sostenibile presso la S.O.A.S. Londra col massimo dei voti (distinzione). In qualità di leader del team, Michele porta una vasta esperienza offrendo consulenze ad organizzazioni in aree che comprendono lo sviluppo economico, l'agricoltura e l'ambiente. Recentemente ha condotto una valutazione intermedia e finale di un progetto da 12 milioni di euro finanziato dalla SIDA su caffè e resilienza climatica in Brasile, Honduras, Guatemala, Uganda, Etiopia, Tanzania e Indonesia; una valutazione intermedia di un progetto da 3 milioni di euro finanziato dall'AICS sul rafforzamento della filiera del caffè in Kenya; ed una valutazione finale di un progetto da 7 milioni di euro finanziato dall'IFAD sulla filiera della palma da datteri in Somalia e Yemen. Ha lavorato per la GIZ come esperto di sviluppo di filiere agricole per sviluppare una strategia di esportazione dei prodotti agricoli mozambicani (programma ProEcon). Ha progettato e implementato numerosi progetti per il rafforzamento di filiere agricole in Colombia con comunità indigene e contadine, tra cui cacao, caffè, frutteti misti e altri PFNL.

Edwin Alexander Martinez Blanco, Esperto Tecnico (geografico e tematico)

Edwin Martinez è un ingegnere di produzione agricola colombiano, oltre che specialista in cooperazione internazionale e gestione di progetti per lo sviluppo, con 14 anni di esperienza nell'orientamento e consulenza nella pianificazione, strutturazione, monitoraggio e valutazione di strategie e programmi per l'implementazione di politiche pubbliche. Grazie a questa traiettoria professionale, ha ottenuto ampia esperienza nel settore dello sviluppo rurale, in azioni per mitigare l'impatto del cambiamento climatico, e nell'accompagnamento al processo per la costruzione della pace in molti dipartimenti del paese, incluso il Putumayo. Edwin ha lavorato in molteplici occasioni con il Governo della Colombia e la ONU come esperto tecnico e gestore di programmi per la sostituzione di colture illecite. Ha sviluppato e implementato diverse modalità di estensione agricola con piccoli e medi produttori di, tra gli altri, cacao, sachá inchi, frutti amazzonici, caffè e agrumi. Conosce profondamente il contesto culturale e sociopolitico del conflitto armato colombiano e le sue ripercussioni sulle comunità indigene, afro, e contadine delle distinte zone del paese, incluso in modo particolare i territori PDET e l'Amazzonia colombiana.

Sommario del progetto

Titolo del progetto	Co.Lo.Res. -Comunità Locali Resilienti. Donne e giovani costruiscono economie sostenibili e solidali a sostegno del processo di pace in Colombia.
Obiettivo generale	Le comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana (Dipartimento del Putumayo) migliorano le proprie condizioni di vita e di lavoro, la propria resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19, in un contesto di sostegno al processo pace, salvaguardia della biodiversità ed equità di genere.
Obiettivo specifico	Le comunità locali promuovono le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni (in imprese di tipo associativo), riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani.
Beneficiari	900
Finanziato da	AICS (AID 012590/0474)
Budget	EUR 2,052,532.50
Contributo del donator	EUR 1,949,905.87
Durata progetto	36 months
Area di progetto	Municipi di Mocoa, Villa Garzón, Puerto Asis, Puerto Caicedo, Orito, Valle del Guamuez, San Miguel nel Dipartimento del Putumayo e Ipiales nel Dipartimento di Nariño.
Capofila	COOPERMONDO
Partner	COSPE ATV – Alianza de Mujeres Tejedoras de Vida CORPOAMAZONIA CONFECOOP SENA

Sommarrio esecutivo

Introduzione

- ES1 Il progetto CoLoRes mira a migliorare le condizioni di vita e di lavoro delle comunità rurali nei Dipartimenti di Putumayo e Nariño in Colombia promuovendo filiere agro-forestali sostenibili, facilitando l'adattamento ai cambiamenti climatici e generando nuove opportunità occupazionali attraverso il rafforzamento delle imprese associative, riconoscendo l'importanza delle donne e dei giovani. Co.Lo.Res, della durata di 36 mesi (dal 2022 al 2025), ha un budget totale di €2,052,532.50 ed è finanziato dall'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (AICS). È realizzato da Coopermondo in collaborazione con vari partner locali e internazionali, tra cui COSPE ONLUS, SENA, CONFECOOP COLOMBIA, ALIANZA DE MUJERES TEJEDORAS DE VIDA DEL PUTUMAYO e CORPOAMAZONIA. I beneficiari del progetto includono 901 membri delle comunità locali (63% donne), appartenenti a 28 iniziative produttive associative, 8 gruppi di Guardiane dell'Acqua, 30 comunità (Indigene, Afro e Contadine) e tre associazioni di secondo livello.
- ES2 Questa valutazione intermedia ha analizzato la performance complessiva del progetto nei primi 21 mesi, valutando la rilevanza, l'efficacia, l'efficienza, la sostenibilità e l'impatto del progetto. Ha fornito raccomandazioni per un processo decisionale informato, verificando la scalabilità degli interventi e la loro coerenza con i bisogni delle comunità target. Inoltre, ha esaminato l'efficacia delle strategie adottate e ha considerato possibili alternative per rispondere meglio alle esigenze delle comunità target.

Sintesi dei risultati principali

Tabella 1. Sommarrio della valutazione del progetto.

CRITERIO	Rilevanza	Efficacia	Efficienza	Sostenibilità	Impatto	Scalabilità	Valutazione complessiva
1. Altamente soddisfacente							
2. Soddisfacente							
3. Moderatamente soddisfacente							
4. Moderatamente insoddisfacente							
5. Insoddisfacente							
6. Altamente insoddisfacente							

- ES3 Considerando il punteggio del progetto secondo la maggior parte dei criteri, il gruppo di valutazione ha valutato **soddisfacente** la performance complessiva del progetto dopo 21 mesi di implementazione.

Rilevanza

Rating complessivo Rilevanza: Soddisfacente

Domanda chiave 1&2: In che misura il progetto CoLoRes risponde ai bisogni della comunità obbiettivo? In che misura il programma è allineato alle priorità del governo colombiano e dell'AICS?

- ES4 La valutazione ha riscontrato che il progetto CoLoRes è altamente rilevante e risponde in modo adeguato ai bisogni delle comunità target. Questo risultato è stato ottenuto grazie a un'approfondita conoscenza dei beneficiari, con un'attenzione particolare ai giovani e alle donne, e all'utilizzo delle lezioni apprese dal progetto precedente.
- ES5 Il progetto si è concentrato su iniziative produttive sostenibili e inclusive. L'approccio consultivo e partecipativo ha assicurato che le strategie adottate fossero ben adattate alle esigenze locali in continua evoluzione. Questa metodologia ha garantito un maggiore coinvolgimento della comunità e una migliore risposta ai bisogni specifici dei beneficiari.
- ES6 La struttura del progetto include un comitato di gestione trimestrale e un piano d'azione di genere, che forniscono una guida costante e permettono di mantenere un alto livello di adattabilità e reattività alle necessità emergenti. Questo approccio ha contribuito a garantire che le strategie fossero efficaci e rilevanti per il contesto locale.
- ES7 CoLoRes si allinea perfettamente con le priorità dell'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (AICS) e con gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (OSS). Il progetto promuove la pace, l'equità di genere, la resilienza climatica e lo sviluppo economico locale. Questo allineamento strategico è fondamentale per assicurare che gli interventi siano coerenti con le politiche internazionali e nazionali di sviluppo.
- ES8 Il progetto è rilevante anche rispetto alle politiche settoriali colombiane, contribuendo al miglioramento delle condizioni di vita nelle aree rurali, alla gestione sostenibile delle risorse naturali e all'empowerment delle comunità emarginate.

Efficacia (Progresso verso i risultati attesi)

Rating complessivo Efficacia: Soddisfacente

Domanda chiave 3: Con riferimento al primo periodo, in che misura il progetto ha contribuito: (a) a migliorare le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di

pace, salvaguardando la biodiversità ed equità di genere? (b) a promuovere le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?

- ES9 A metà intervento, il progetto mostra un'efficacia significativa nel raggiungimento dei suoi obiettivi e nel migliorare le condizioni di vita e di lavoro delle comunità locali dell'Amazzonia colombiana, inclusi i gruppi afro, indigeni e contadini.
- ES10 Il progetto ha aumentato la resilienza delle comunità locali ai cambiamenti climatici e agli effetti della pandemia di Covid-19. Questo è stato ottenuto attraverso il supporto alle iniziative produttive sostenibili e l'implementazione di pratiche innovative e rispettose dell'ambiente.
- ES11 L'approccio inclusivo del progetto ha favorito una partecipazione equa e ha promosso la leadership femminile nelle iniziative produttive. Il coinvolgimento attivo di donne e giovani è stato determinante, con il 68% delle iniziative formalmente registrate e molte donne occupando ruoli chiave. Questo ha portato a un aumento della partecipazione e della rappresentanza femminile nelle comunità locali.
- ES12 Le filiere agro-forestali supportate dal progetto stanno implementando processi produttivi innovativi e sostenibili. Questo ha portato a un incremento significativo del fatturato medio e degli utili netti tra il 2021 e il 2023. Inoltre, molte delle iniziative hanno ottenuto certificazioni ambientali, dimostrando un forte impegno verso la sostenibilità.
- ES13 Le comunità locali, grazie al supporto del progetto, stanno influenzando attivamente la pianificazione ambientale e l'adattamento ai cambiamenti climatici. Questo è stato possibile attraverso lo sviluppo e l'implementazione di piani locali con il sostegno del progetto. Ciò permette alle comunità di partecipare attivamente alla gestione del loro ambiente e delle risorse naturali.

Efficienza

Rating complessivo Efficienza: Soddisfacente

Domanda chiave 4: Quanto sono stati efficienti l'attuazione, la gestione e il monitoraggio del progetto?

- ES14 Il progetto ha dimostrato un uso efficiente del budget complessivo, assicurando che le risorse finanziarie fossero allocate in modo ottimale per massimizzare l'impatto delle attività previste. La gestione dei costi è stata ben strutturata, consentendo di mantenere l'implementazione delle attività nei tempi previsti, con qualche eccezione dovuta a imprevisti esterni come le lungaggini burocratiche il conflitto armato, e le resistenze culturali.

- ES15 Il progetto ha affrontato sfide come il cambio del personale addetto al monitoraggio e l'utilizzo di fonti di verifica non prontamente disponibili per gli indicatori regionali. Queste difficoltà hanno causato alcune inefficienze, ma sono state superate grazie a un approccio adattivo che ha permesso di aggiustare rapidamente le strategie operative.
- ES16 L'organigramma del progetto è stato giudicato sufficientemente strutturato per garantire un'implementazione efficace e una risposta tempestiva ai cambiamenti. La struttura organizzativa ha permesso una gestione coordinata e un'allocazione efficiente delle risorse, facilitando l'adozione di misure correttive quando necessario.
- ES17 Le strategie di implementazione e di partenariato si sono dimostrate adeguate al contesto operativo. La collaborazione con partner locali e internazionali ha favorito la condivisione di competenze e risorse, migliorando l'efficacia complessiva del progetto.

Sostenibilità, Impatto & Scalabilità

Rating complessivo Sostenibilità: Moderatamente soddisfacente

Domanda chiave 5: È realistico affermare che gli strumenti creati da CoLoRes finora saranno sostenibili dopo il progetto?

- ES18 Il gruppo di studio ha valutato la sostenibilità del progetto Co.Lo.Res in questa fase di attuazione come moderatamente soddisfacente. Il progetto ha avuto un impatto positivo sulla sostenibilità delle comunità locali, promuovendo pratiche produttive innovative e migliorando la resilienza ai cambiamenti climatici. Diverse iniziative hanno assorbito efficacemente le buone pratiche produttive, di governance e di contabilità, aumentando la probabilità di mantenere queste pratiche nel tempo. Tuttavia, la sostenibilità a lungo termine delle iniziative produttive è condizionata da fattori critici.
- ES19 L'adozione di tecniche agricole ecologiche e di gestione sostenibile delle risorse naturali ha dimostrato il potenziale di ridurre l'impatto ambientale e di aumentare la produttività. Le iniziative che hanno assorbito queste pratiche sono più propense a mantenere e diffondere queste innovazioni, assicurando una sostenibilità intrinseca nel lungo periodo.
- ES20 Tuttavia, la sostenibilità delle iniziative produttive dipende dal raggiungimento del punto di equilibrio economico e dal supporto continuo delle autorità locali. Attualmente, le risorse limitate delle autorità locali rappresentano una sfida per il sostegno continuativo alle comunità. Inoltre, il progetto dovrà facilitare l'accesso ai mercati premium e al credito per garantire la stabilità economica delle iniziative beneficiarie. Il collegamento con mercati stabili e l'accesso al credito saranno cruciali per la sostenibilità delle innovazioni introdotte dal progetto.
- ES21 Sarà infine fondamentale un impegno costante da parte delle comunità e dei gruppi produttivi per garantire la continuità delle attività e delle buone pratiche instaurate dal progetto. Questo include la partecipazione attiva alle sessioni di formazione continua, il

mantenimento delle reti di supporto create dal progetto e l'adozione di un atteggiamento proattivo verso la risoluzione delle sfide emergenti. L'autonomia e l'empowerment delle comunità sono elementi chiave per la sostenibilità a lungo termine delle iniziative promosse.

Rating complessivo Impatto: Soddisfacente

Domanda chiave 6: Che tipo di impatto ha avuto finora il progetto nelle aree target?

- ES22 Il progetto Co.Lo.Res ha avuto un impatto significativo sulle comunità target nella fase attuale della sua implementazione, valutato come soddisfacente.
- ES23 Il progetto ha apportato benefici tangibili alle comunità locali, con un'attenzione particolare alle donne e ai giovani. Ha promosso l'emancipazione di questi gruppi, migliorando significativamente la loro qualità di vita e creando opportunità di lavoro dignitose e sostenibili. L'inclusione di donne e giovani in ruoli chiave nelle iniziative produttive ha portato a un cambiamento culturale positivo, favorendo una maggiore equità e partecipazione all'interno delle comunità.
- ES24 Co.Lo.Res ha contribuito al miglioramento della qualità dei prodotti e dei servizi offerti dalle iniziative produttive locali. L'introduzione di tecnologie sostenibili e innovative ha permesso di aumentare l'efficienza e la produttività delle attività economiche. Questo ha portato a un aumento del fatturato medio e del beneficio netto delle iniziative, rafforzando la solidità economica delle iniziative coinvolte.
- ES25 Il progetto ha coinvolto attivamente le comunità obiettivo nella formulazione di piani di adattamento ai cambiamenti climatici. Questo ha incluso il ripristino della copertura boschiva, una componente essenziale per la resilienza ambientale delle comunità locali. Tali iniziative hanno sostenuto il processo di pace e la salvaguardia della biodiversità, contribuendo a un ambiente più stabile e sostenibile.

Rating complessivo Scalabilità: Moderatamente soddisfacente

Domanda chiave 7: In che misura le strategie di progettazione e attuazione del progetto sono replicabili e scalabili?

- ES26 La valutazione della scalabilità del progetto Co.Lo.Res è stata considerata moderatamente soddisfacente. Per migliorare la scalabilità del progetto, sarà necessario affrontare alcune sfide fondamentali.
- ES27 Il progetto dovrà continuare a migliorare l'educazione finanziaria delle comunità target. Questo passaggio permetterà alle popolazioni locali di gestire meglio le loro risorse economiche, di pianificare investimenti e di incrementare la loro capacità di sostenere iniziative produttive a lungo termine. Facilitare l'accesso al credito sarà un altro elemento cruciale per espandere le capacità produttive e commerciali delle iniziative del territorio.

- ES28 Inoltre, agevolare l'accesso ai mercati premium è una componente chiave per garantire la scalabilità del progetto. Le comunità devono essere in grado di vendere i loro prodotti a un prezzo equo che rifletta il valore aggiunto delle loro pratiche sostenibili e innovative. L'accesso a questi mercati non solo migliorerà i redditi delle comunità, ma anche la loro motivazione a mantenere pratiche produttive sostenibili.
- ES29 Anche la fornitura di assistenza tecnica regolare è essenziale per supportare le comunità nella risoluzione di problemi tecnici e nell'adozione di nuove tecnologie e pratiche sostenibili. Questo aiuto continuo garantirà che le comunità possano affrontare le sfide operative e migliorare continuamente la loro produttività e sostenibilità.
- ES30 Concentrarsi su un numero minore di catene di valore permetterà di dedicare risorse e attenzione maggiori a ciascuna filiera. Questo approccio mirato faciliterà il rafforzamento delle capacità produttive e l'accesso al mercato, migliorando l'impatto complessivo del progetto su ciascuna filiera. Una maggiore specializzazione potrà portare a un aumento della qualità e della quantità dei prodotti, rendendo le comunità più competitive nei mercati premium.
- ES31 Infine, aumentare le risorse destinate alle azioni di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici sarà fondamentale per migliorare la resilienza delle comunità locali. Con risorse adeguate, le comunità saranno meglio equipaggiate per affrontare le sfide climatiche e mantenere la sostenibilità delle loro attività produttive.

Sommaro delle conclusioni & raccomandazioni

- ES32 **Conclusione & raccomandazione 1 – Il quadro dei risultati.** Dalla valutazione è emerso che potrebbe essere necessario **riorganizzare il quadro logico del progetto**. Il team raccomanda di **sviluppare una teoria del cambiamento** per spiegare e visualizzare meglio in che modo gli output di Co.Lo.Res creeranno i risultati e i risultati genereranno l'impatto. Inoltre, raccomandiamo l'opportunità di **migliorare gli indicatori per soddisfare lo standard SMART** (Specific, Measurable, Achievable, Relevant e Timely) soprattutto in termini di mezzi di verifica. Per migliorare le possibilità di verifica degli indicatori a livello regionale, suggeriamo di inserire un'attività di **indagine a livello dipartimentale** all'inizio ed alla fine del progetto.
- ES33 **Conclusione & raccomandazione 2 – Assistenza tecnica e sostenibilità.** Sebbene un chiaro e visibile impatto economico del progetto sia stato osservato nel contesto della valutazione intermedia, non tutte le iniziative produttive hanno raggiunto il punto di equilibrio. Le autorità locali, inoltre, non dispongono di sufficienti risorse per garantire assistenza tecnica regolare all'indomani del progetto. Per questo motivo, consigliamo di considerare alternative digitali, ad esempio, dotandosi di una **applicazione per l'assistenza tecnica a distanza**. Questa soluzione non solo **permetterà di personalizzare il servizio** eliminando il costo della visita, ma anche di **raccogliere dati e monitorare il progresso tanto del singolo partecipante come del progetto in generale**. Questi elementi consentirebbero

una presa di decisioni ancora più informate e tempestive e porrebbero delle basi ancora più solide per la **sostenibilità degli strumenti creati all'indomani del progetto** ovviando la carenza di risorse in capo alle autorità locali preposte all'assistenza di queste comunità e iniziative produttive.

- ES34 **Conclusiono & raccomandazione 3 – Inclusività ed accessibilità.** Il progetto Co.Lo.Res sta avendo un impatto molto significativo sulle donne delle comunità indigene, contadine, ed afro dell'area di progetto creando emancipazione ed empowerment in un contesto culturale spesso avverso a questo tipo di progresso e restio al riconoscimento della parità di diritti. Al fine di **coadiuvare un impatto ancora più esteso e creare una piattaforma ancora più accessibile da parte delle donne delle comunità obiettivo**, suggeriamo di modificare le regole sulle indennità per la partecipazione alle attività di progetto **prevedendo un servizio di cura dei bambini durante i workshop ed altre attività di progetto** in modo da consentire alle madri di partecipare più liberamente ed in numero ancora maggiore anche oltre le sole rappresentanti di ciascuna iniziativa. Inoltre, suggeriamo di **usare le strutture delle iniziative produttive coinvolte nel progetto come sedi per lo svolgimento delle attività di formazione** del progetto in modo da promuovere ancora più scambio e trasferimento di esperienze tra i partecipanti.
- ES35 **Conclusiono & raccomandazione 4 – Branding, marketing e tracciabilità.** Il progetto ha creato strumenti e processi e trasferito conoscenze ai beneficiari che hanno prodotto un notevole impatto sociale ed economico. Tuttavia, non tutte le iniziative produttive hanno già raggiunto il punto di equilibrio ed un livello accettabile di capacità organizzativa. Nel restante periodo, il progetto potrebbe quindi già iniziare a **promuovere la creazione di marche riconoscibili** anche grazie alla certificazione distintiva di *Amazonia Esencia de Vida* ed un **migliore posizionamento sui mercati premium** al fine di ottenere prezzi più vantaggiosi attraverso le vendite dirette **aumentando così le possibilità di sostenibilità nel periodo successivo al progetto**. Inoltre, consigliamo di avviare un dialogo con gli istituti per il clima e il programma dell'agenzia spaziale europea per **promuovere standard di informazione e tracciabilità basati sull'uso di tecnologie satellitari in linea con le più recenti normative UE** sulla deforestazione e l'esportazione di prodotti verso l'Europa. Ciò genererebbe inoltre dati preziosi per **migliorare il monitoraggio della vulnerabilità climatica e la risposta del progetto**.
- ES36 **Conclusiono & raccomandazione 5 – Monitoraggio del progetto.** Il gruppo di valutazione ha riscontrato che Co.Lo.Res ha progressivamente messo in atto meccanismi per il monitoraggio del progetto con una persona incaricata di gestire questa componente. Per aumentare la portata, la tempestività e l'efficienza del sistema di MEAL, raccomandiamo di progettare una **strategia per il monitoraggio continuo** attraverso la raccolta di dati di persona ma anche in maniera digitale, creando **luoghi di apprendimento per condividere lezioni e migliori pratiche**, e la **produzione di rapporti di monitoraggio a cadenza regolare consentendo così un processo decisionale ancora più informato e tempestivo**. Inoltre, sarebbe importante **aumentare le risorse destinate alla valutazione**

esterna del progetto per ampliare l'ambito della valutazione e aumentare i benefici per il progetto, nonché per i suoi portatori di interesse e comunità obiettivo.

ES37 **Conclusione & raccomandazione 6 – Scalabilità.** Il progetto ha coinvolto 12 distinte catene di valore dei prodotti e servizi della biodiversità amazzonica. Sebbene questa scelta si sia rivelata inclusiva ed encomiabile, comporta anche una certa complessità con profili problematici dal punto di vista della gestione, del rafforzamento delle capacità specifiche, e dell'approfondimento. Pertanto, in ottica di una fase successiva del progetto, raccomandiamo di **ridurre lo scopo del progetto solamente alle filiere dell'asaí, del turismo, dell'artigianato e della piscicoltura creando rete** tra le realtà appartenenti a ciascuna filiera e **promuovendo l'integrazione verticale ed orizzontale**. Per una maggiore scalabilità dell'azione, sarebbe consigliabile inoltre **ampliare la componente di educazione finanziaria ed inserire meccanismi per migliorare l'accesso al credito** in modo da accelerare il processo di rafforzamento delle capacità ed il raggiungimento del punto di equilibrio aumentando le prospettive di sostenibilità. Sugeriamo infine di **aumentare il budget riservato alle azioni di mitigazione in attuazione dei PLACC** così da darne ancora più rilevanza ed aumentarne l'impatto, soprattutto per quanto riguarda il **ripristino di boschi attraverso azioni comunitarie**, ma anche la **gestione dei rifiuti ed il riciclaggio**.

1. Contesto dello studio

1.1 Introduzione

1. Il progetto CoLoRes si propone di migliorare le condizioni di vita e lavoro delle comunità rurali nei Dipartimenti di Putumayo e Nariño, affrontando le sfide del conflitto armato, dei cambiamenti climatici e della pandemia, con un focus principale sul potenziamento del sistema cooperativo, l'implementazione di pratiche produttive sostenibili, e l'adattamento al cambiamento climatico. Attraverso lo sviluppo di dodici filiere sostenibili e l'impulso di pratiche di adattamento climatico, si mira a promuovere l'inclusione di giovani e donne in imprese associative, contribuendo così a generare occupazione e profitti. Il progetto si articola su tre assi principali: il rafforzamento del modello cooperativo, l'implementazione di processi produttivi sostenibili e l'adattamento al cambiamento climatico. Viene realizzato COOPERMONDO in collaborazione con partner locali e internazionali quali COSPE ONLUS, SENA, CONFECOOP COLOMBIA, ALIANZA DE MUJERES TEJEDORAS DE VIDA DEL PUTUMAYO e CORPOAMAZONIA, con un budget totale di €2,052,532.50 e una durata prevista di 36 mesi dal 2022 al 2025. È un progetto finanziato dall'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (AICS), con Coopermondo in veste di capofila. I beneficiari includono 901 membri delle comunità locali (63% donne) appartenenti a 28 iniziative produttive di stampo associativo, 8 gruppi di Guardiane dell'Acqua, 30 comunità (Indigene, Afro e Contadine) e tre associazioni di secondo livello. Lo schema dei risultati del progetto è il seguente:

Obiettivo generale Le comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana (Dipartimento del Putumayo e Nariño) migliorano le proprie condizioni di vita e di lavoro, la propria resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19, in un contesto di sostegno al processo pace, salvaguardia della biodiversità ed equità di genere

Obiettivo specifico Le comunità locali promuovono le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni (in imprese di tipo associativo), riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani.

Risultato atteso 1 Le organizzazioni appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità Amazzonica sono dotate di una struttura organizzativa efficiente e basata su modelli associativi, inclusivi e rispettosi delle diversità di genere e culturali.

Risultato atteso 2 Le organizzazioni appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità amazzonica implementano processi produttivi e di trasformazione sostenibili ed innovativi, migliorano la qualità dei prodotti principali e li commercializzano secondo i principi dei "Negocios verdes"

Risultato atteso 3

Le comunità locali, afro, indigene e contadine influenzano gli strumenti di pianificazione ambientale del territorio, identificando e adottando pratiche di adattamento al cambio climatico con focus di genere.

1.2 Scopo del rapporto

2. Questa Valutazione Intermedia ha valutato la performance complessiva del progetto Co.Lo.Res nei 21 mesi dal suo inizio nel luglio 2022 fino a marzo 2024 e il livello di raggiungimento degli obiettivi del progetto per fornire al donatore ed agli esecutori conclusioni basate sull'evidenza e raccomandazioni per un processo decisionale informato. Più specificamente, lo studio ha valutato la rilevanza, l'efficacia, l'efficienza, la sostenibilità e l'impatto a metà progetto. Inoltre, il gruppo di studio ha valutato le prestazioni degli interventi del progetto in termini di scalabilità dell'azione.
3. La valutazione ha esaminato la coerenza del progetto con i bisogni della comunità target per valutare la rilevanza delle strategie scelte e delle attività svolte rispetto ai bisogni prioritari dei beneficiari e alla logica di intervento del progetto. Intrinsecamente, la matrice di valutazione è stata orientata a valutare esattamente quanto il progetto sia rilevante per i beneficiari a cui si rivolge, in che misura tali bisogni vengono soddisfatti dall'intervento, con quanta efficacia ed efficienza le attività del progetto si sono tradotte nei risultati del progetto, quali prospettive di sostenibilità sono prevedibili e che tipo di impatto, previsto e non, ha avuto finora il progetto sulle aree target. Inoltre, abbiamo esaminato se le strategie attuali rappresentano la migliore opzione disponibile o se strategie alternative potrebbero rispondere meglio alle esigenze delle comunità target considerando il contesto e l'ambiente in rapida evoluzione.
4. Il gruppo di studio ha condotto il lavoro combinando approcci sia remoti che in loco per valutare il progetto nell'area del progetto, vale a dire i municipi di Mocoa, Villa Garzón, Puerto Caicedo, Puerto Asis, Orita, Valle del Guamuez, e San Miguel, Dipartimento del Putumayo, Colombia. I risultati della valutazione sono stati condivisi con i partecipanti al programma, le parti interessate locali e internazionali e i partner finanziatori. Tanto i risultati come i feedback delle parti interessate hanno guidato la formulazione di raccomandazioni per miglioramenti nel secondo periodo del progetto e per lo sviluppo e gli interventi futuri del programma.
5. I risultati attesi dalla consulenza erano i seguenti:
 - Esame del progresso del progetto Co.Lo.Res fino a metà intervento secondo i principi del DAC dell'OCSE, fornendo indicazioni per migliorarne l'implementazione, verificando lo stato delle attività rispetto ai risultati attesi, la misurabilità degli indicatori, la validità del partenariato e della gestione del progetto.
 - Valutazione della pertinenza, dell'efficacia, dell'efficienza, del significato/impatto generale sullo sviluppo e della sostenibilità del progetto, che vanno da Altamente

soddisfacente a Altamente insoddisfacente per determinare la performance complessiva del progetto.

- Formulazione di conclusioni e raccomandazioni basate sull'evidenza per miglioramenti nel secondo periodo del progetto, nonché come riferimento nella futura progettazione della strategia. Questo risultato consentirà al team del progetto Co.Lo.Res di rivedere le strategie e le pratiche del progetto per raggiungere i risultati attesi e affrontare le esigenze in evoluzione dei beneficiari nel secondo periodo.

1.3 Contesto del progetto

6. Le comunità indigene, afro e contadine nel Dipartimento del Putumayo, Colombia, vivono una realtà complessa caratterizzata da profonde sfide socio economiche derivanti da decenni di conflitto armato interno. I rapporti del Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (UNDP) e l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati (UNHCR), hanno fatto luce sulle gravi violazioni dei diritti umani subite da queste comunità, tra cui sfollamenti forzati, violenze sessuali, reclutamento di minori e distruzione delle risorse naturali.
7. Le comunità indigene, in particolare, sono state colpite duramente dal conflitto, con molte di esse costrette a vivere in condizioni di estrema povertà e insicurezza alimentare. L'accesso ai servizi di base come istruzione e assistenza sanitaria è limitato, mentre le loro terre ancestrali sono spesso oggetto di sfruttamento illegale da parte di gruppi armati e imprese multinazionali. Questo ha contribuito a una crescente marginalizzazione e vulnerabilità delle comunità indigene nel Putumayo. Le comunità afro-colombiane, d'altra parte, affrontano sfide simili, con l'aggiunta della discriminazione etnica e del razzismo strutturale. Molte di queste comunità dipendono dalle risorse naturali per il loro sostentamento, ma la deforestazione, l'estrazione mineraria e l'espansione agricola hanno minacciato il loro modo di vita tradizionale e le loro fonti di reddito. Le comunità contadine, infine, lottano per mantenere la loro sussistenza in un contesto di crescente pressione economica e ambientale. La mancanza di accesso a terre fertili, l'instabilità economica e la scarsità di risorse pubbliche hanno reso difficile per i contadini del Putumayo garantire una buona qualità della vita per le loro famiglie. A ciò si aggiunge lo sviluppo economico e sociale delle iniziative produttive delle donne e dei giovani nelle comunità rurali ed etniche del Putumayo è ostacolato da numerosi fattori. Le donne indigene e afro-discendenti sono spesso limitate al lavoro domestico, con poche opportunità di formazione professionale.
8. Per migliorare questa situazione, il progetto propone percorsi di formazione specifici per le donne, mirati a superare le barriere culturali e incrementare il loro potere economico e sociale. Inoltre, il progetto affronta l'alto tasso di informalità lavorativa nella regione attraverso percorsi di formazione professionale e il rafforzamento di iniziative produttive sostenibili, coinvolgendo giovani e identificando ruoli innovativi all'interno delle organizzazioni. Tra le iniziative selezionate, molte non sono legalmente formalizzate e mancano di piani strategici adeguati; pertanto, si prevede un programma di formazione in

collaborazione con SENA. Il progetto promuove anche la collaborazione tra organizzazioni indigene e afro-discendenti per migliorare i servizi giuridici, lavorativi e contabili. Inoltre, intende migliorare le infrastrutture e i macchinari per la produzione e la commercializzazione dei prodotti, adottando nuove tecnologie sostenibili. Parallelamente, il progetto pretende sviluppare strategie di commercializzazione basate sui principi dell'eco-marketing e valorizzazione dei saperi locali. Per rispondere ai cambiamenti climatici, il progetto promuove pratiche di adattamento partecipativo, rafforzando il ruolo delle guardiane dell'acqua e coordinando l'elaborazione dei piani locali di adattamento.

9. Complessivamente, la proposta progettuale mira a promuovere filiere agro-forestali e della biodiversità amazzonica, facilitare l'adattamento ai cambiamenti climatici e generare nuove opportunità occupazionali attraverso il rafforzamento delle imprese associative, riconoscendo l'importanza delle donne e dei giovani.

1.2 Guida per il lettore

10. Il presente rapporto si compone di sei sezioni. Dopo l'introduzione, il rapporto fornisce una descrizione dettagliata della metodologia adottata per questa valutazione intermedia del progetto Co.Lo.Res. La sezione seguente descrive, analizza e discute i principali risultati della valutazione organizzati in domande di valutazione (sezione 3). Un elenco di conclusioni nella sezione 4 è seguito dalle storie di cambiamento più significative nella sezione 5 e da raccomandazioni operative e strategiche nella sezione 6. Le appendici e gli allegati forniscono informazioni sul processo di valutazione, sulla metodologia e sull'analisi condotta a supporto dei risultati, delle conclusioni, e raccomandazioni.

2. Metodologia

2.1 Approccio metodologico

11. Per raggiungere gli obiettivi e fornire i risultati richiesti, è stato utilizzato un approccio di valutazione partecipativo, misto, orientato all'apprendimento e basato sul quadro logico d'intervento. Pertanto, sono stati sviluppati strumenti di raccolta quantitativi e qualitativi e sono state applicate metodologie inerenti. Quindi, ciascuno degli indicatori e rispettivi target è stato misurato e analizzato. Successivamente, è stata eseguita una triangolazione dei dati tratti da fonti quantitative e qualitative primarie e secondarie per ridurre al minimo gli errori provenienti da un'unica fonte e comprendere a fondo la performance del progetto.
12. La valutazione è determinata da cinque criteri (più la scalabilità) e dalle relative domande e sotto-domande di valutazione. A ciascuna di queste è stata data risposta sulla base di descrizioni, analisi e misurazioni, prendendo in considerazione la progettazione del programma, la struttura di gestione, i processi e i risultati intermedi dell'intervento. Di seguito

è riportato un elenco delle domande chiave di valutazione per ciascuno dei criteri di valutazione.

Tabella 2. Criteri di valutazione e domande chiave di valutazione (DCV).

Rilevanza	
DCV 1. In che misura il progetto CoLoRes risponde ai bisogni della comunità obbiettivo?	
1.1	I bisogni dei beneficiari sono stati valutati e inclusi nella logica dell'intervento?
1.2	Che tipo di meccanismi sono stati messi in atto per adattare l'intervento all'evoluzione dei bisogni e del contesto?
1.3	Chi sono i principali gruppi target e come sono stati definiti?
1.4	Quanto sono chiari e realistici gli obiettivi del progetto e la sua progettazione?
1.5	Il design del progetto può essere migliorato?
DCV 2. In che misura il programma è allineato alle priorità del governo colombiano e dell'AICS?	
2.1	Sono stati creati collegamenti e sinergie con programmi di sviluppo complementari nella regione?
2.2	Il programma è coerente con le linee guida dell'AICS e gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile?
2.3	Quanto è rilevante l'intervento per l'attuazione delle principali politiche settoriali in Colombia?
Efficacia	
DCV 3. Con riferimento al primo periodo, in che misura il progetto ha contribuito:	
<p>(a) a migliorare le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di pace, salvaguardando la biodiversità ed equità di genere?</p> <p>(b) a promuovere le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?</p>	
Risultato atteso 1	
3.1	Le iniziative beneficiarie appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità Amazzonica sono dotate di una struttura organizzativa efficiente e basata su modelli associativi, inclusivi e rispettosi delle diversità di genere e culturali?

Risultato atteso 2	
3.2	Le organizzazioni appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità amazzonica che partecipano al progetto stanno implementando processi produttivi e di trasformazione sostenibili ed innovativi, migliorando la qualità dei prodotti principali e commercializzandoli secondo i principi dei "Negocios verdes"?
Risultato atteso 3	
3.3	Le comunità locali, afro, indigene e contadine stanno influenzando gli strumenti di pianificazione ambientale del territorio, identificando e adottando pratiche di adattamento al cambio climatico con focus di genere?
Dati disaggregati sui gruppi	
3.6	Quanto sono stati efficienti l'attuazione, la gestione e il monitoraggio del progetto finora?
Efficienza	
DCV 4. How efficient was the implementation, management and monitoring of the project?	
4.1	Le attività sono state gestite in modo efficiente dal punto di vista dei costi? I risultati sono stati consegnati nei tempi previsti finora? Quanto sono appropriate le modalità di esecuzione e di implementazione? Qual è il livello di gestione del progetto? Quanto sono adeguati i meccanismi di monitoraggio e rendicontazione? C'è qualcosa che può essere migliorato a questo proposito?
4.2	L'attuale organigramma del programma (livelli di organico) consente una sufficiente implementazione e/o fornitura di servizi, monitoraggio del progetto, valutazione del progetto e risposta ai cambiamenti? C'è qualcosa che può essere cambiato per migliorare questo aspetto in futuro?
4.3	Le strategie di implementazione sono l'opzione più efficiente rispetto alle alternative disponibili? Le strategie di partnership sono l'opzione più efficiente rispetto alle alternative disponibili?
Sostenibilità	
DCV 5. È realistico affermare che gli strumenti creati da CoLoRes finora saranno sostenibili dopo il progetto?	
5.1	Quali risultati del progetto hanno maggiori probabilità di essere sostenibili e perché?
5.2	In che misura il progetto ha incorporato elementi di protezione ambientale per affrontare la sfida del cambiamento climatico nell'attuazione delle sue attività?
5.3	Gli strumenti creati dal progetto saranno sostenibili a livello istituzionale e socio-economico?

Impatto	
DCV 6. Che tipo di impatto ha avuto finora il progetto nelle aree target?	
6.1	In che misura il progetto è riuscito finora a raggiungere i suoi obiettivi in termini di inclusione di genere (donne) e dei giovani?
6.2	In che misura il progetto sta migliorando le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di pace e salvaguardando la biodiversità?
6.3	In che misura il progetto sta promuovendo le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni (in imprese di tipo associativo), riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?
6.4	Il progetto ha avuto impatti positivi e/o negativi imprevisi sull'area di progetto?
6.5	Qual è stato finora il livello di responsabilità del progetto nei confronti dei suoi stakeholder?
Scalabilità	
DCV 7. In che misura le strategie di progettazione e attuazione del progetto sono replicabili e scalabili?	
7.1	Le strategie del progetto sono adatte a far sì che i gruppi target diventino attori economici resilienti, inclusivi e di successo?
7.2	Esistono bisogni della popolazione target non soddisfatti (o solo parzialmente) che il progetto dovrebbe prendere in considerazione prima di estendere l'azione ad un numero maggiore di gruppi e regioni?

13. La valutazione fornisce un rating per ciascuno dei criteri di valutazione. I criteri sono valutati su una scala a sei punti come segue:

- (1) **Altamente soddisfacente (AS)**: Non sono state riscontrate carenze; la qualità dell'attuazione/esecuzione e il livello dei risultati ottenuti hanno chiaramente superato le aspettative.
- (2) **Soddisfacente (S)**: Nessuna o lievi carenze; la qualità dell'implementazione/esecuzione e il livello dei risultati raggiunti hanno soddisfatto le aspettative.
- (3) **Moderatamente soddisfacente (MS)**: Sono state riscontrate alcune carenze moderate; la qualità dell'implementazione/esecuzione e il livello dei risultati ottenuti hanno in buona misura soddisfatto le aspettative.

- (4) **Moderatamente insoddisfacente (MI)**: Sono state riscontrate carenze significative; la qualità dell'attuazione/esecuzione e il livello dei risultati conseguiti sono stati leggermente inferiori a quanto previsto
- (5) **Insoddisfacente (I)**: Sono state riscontrate gravi carenze; la qualità dell'attuazione/esecuzione e il livello dei risultati conseguiti sono stati sostanzialmente inferiori a quanto previsto.
- (6) **Altamente insoddisfacente (AI)**: È stato raggiunto solo un livello trascurabile di risultati e sono state riscontrate gravi carenze nella qualità dell'attuazione/esecuzione
- (7) **Impossibile valutare (IV)**: Le informazioni disponibili non consentono una valutazione della qualità dell'attuazione e dell'esecuzione e del livello dei risultati conseguiti.
14. In linea con i ToR della consulenza e con l'obiettivo di garantire un'analisi completa, le sotto-domande sono state associate a indicatori, criteri di valutazione, modalità di raccolta e fonti di verifica per dare forma alla matrice di questa valutazione (vedi Allegato 1), che ha guidato la raccolta dei dati.
15. La valutazione è stata condotta per un periodo di 2 mesi a partire dal 10 maggio 2024 con la firma del contratto fino al 28 giugno 2024 con la finalizzazione del rapporto contenente il feedback del consorzio del progetto e del donatore. La raccolta dei dati è stata condotta tra maggio e giugno 2024, inclusi 6 giorni di lavoro sul campo. Gli informatori chiave includono beneficiari (iniziative produttive, comunità, guardiane dell'acqua), personale del progetto, funzionari delle istituzioni ed organizzazioni coinvolte, e personale dei partner legati all'esecuzione del progetto.
16. Sono state impiegate diverse tecniche di raccolta dati (interviste, focus group, analisi documentale e osservazione sul posto) a seconda del tipo di informazioni che ciascuna delle principali parti interessate poteva fornire. Gli strumenti sono stati progettati sulla base delle domande di valutazione, dei criteri di giudizio e degli obiettivi dell'incarico (vedi allegato 4: Strumenti di raccolta dati).

2.2 Campionamento e metodi di studio

Tabella 3. Struttura del campionamento per la valutazione intermedia.

Numeri	Gruppi target	Metodo per la mobilitazione	Tecnica di campionamento	Strumento per la raccolta dati
28	Iniziative produttive coinvolte nel progetto (rappresentante)	Contatto diretto	Campionamento mirato	Questionario inchiesta

28	Iniziative produttive (staff e membri)	Contatto diretto	Campionamento mirato	Focus Group
3	Comunità locali (staff e membri)	Contatto diretto	Campionamento mirato	Focus Group
1	Guardiane dell'acqua (staff e membri)	Contatto diretto	Campionamento mirato	Focus Group
1	Rappresentante paese COOPERMONDO e coordinatrice Co.Lo.Res	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
1	Rappresentante paese COSPE	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
1	Coordinatrice Co.Lo.Res per COSPE	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
2	Rappresentanti CORPOMAZONIA	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
2	Rappresentanti ATV	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
1	Rappresentante ASOCOOPMAYO	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
2	Esperto cooperativismo e rappresentante COPEMONDO	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
2	Esperta monitoraggio e rappresentante COPEMONDO	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave

1	Rappresentante SENA	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave
1	Rappresentante ASOCOOPHUILA	Contatto diretto	Campionamento mirato	Intervista informatore chiave

Tabella 4. Agenda del Team Leader per la raccolta dati.

Data	Luogo	Attività
26/05/2024	Villagarzón, Putumayo	Arrivo del Team Leader all'area di progetto
27/05/2024	Ufficio Progetto Mocoa, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> • Introduzione al Progetto; • Training degli enumeratori
28/05/2024	Mocoa, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> • Riunione preliminare consorzio progetto • Intervista con il socio CORPOAMAZONIA • Intervista con il socio ATV • Intervista con il socio ASOCOOPMAYO
29/05/2024	Mocoa, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> • Riunione esperto cooperativismo • Riunione esperta monitoraggio • Viaggio a Orito
30/05/2024	Orito a Mocoa, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> • Intervista e discussione con la iniziativa MAYJU • Viaggio a Mocoa • Intervista e discussione con la associazione indigena IUIAI WASI

31/05/2024	Villagarzón, Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> • Intervista e discussione con la associazione ASOCHON • Intervista e discussione con la associazione afro ASOJAL
01/06/2024	Puerto Asis, Putumayo	Rientro del Team Leader a Bogotá
03/06/2024	Remoto	<ul style="list-style-type: none"> • Intervista con il socio SENA
06/06/2024	Remoto	<ul style="list-style-type: none"> • Intervista con il socio ASOCOOPHUILA

2.2 Tipi, fonti e metodo di raccolta dei dati

17 La raccolta dei dati si è basata su metodi qualitativi e quantitativi partecipativi, nonché su revisioni di letteratura, rapporti e altri documenti pertinenti. A tal fine, il gruppo di studio ha contattato gli intervistati sopra menzionati e gli informatori chiave nell'area di progetto grazie alla mediazione del team di Co.Lo.Res. Il team di valutazione ha cercato di coinvolgere lo staff del progetto in tutti gli aspetti del processo di valutazione e ha chiesto loro di condividere documenti di progetto, rispondere a domande, raccomandare modifiche alle metodologie e/o agli strumenti di ricerca, prendere accordi logistici per le attività di ricerca, convalidare le raccolte di dati, aiutare a interpretare i risultati e rivedere le bozze dei rapporti. Inoltre, il gruppo di studio, con la mediazione del personale di progetto, ha garantito un approccio attento al genere tenendo in considerazione un numero adeguato di intervistati maschi e femmine e incorporando una sezione dedicata al genere negli strumenti di indagine.

18 Il gruppo di studio ha raccolto dati dalle seguenti principali fonti primarie e secondarie:

- Un questionario strutturato (Allegato 2) è stato lo strumento principale per raccogliere dati per un'indagine sul campione totale delle 28 iniziative produttive beneficiarie del progetto nei municipi di Mocoa, Villa Garzón, Puerto Asis, Puerto Caicedo, Orito, Valle del Guamuez, e San Miguel.
- Discussioni focus group e interviste a informatori chiave basate su questionari semi-strutturati (Allegato 2) sono state condotte con i partner del progetto e le 28 iniziative produttive beneficiarie del progetto nei municipi di Mocoa, Villagarzón, Puerto Asis, Puerto Caicedo, Orito, Valle del Guamuez, e San Miguel, nonché in remoto.
- Il team di valutazione ha raccolto osservazioni sul campo in ciascuna delle località visitate durante il periodo di indagine di 6 giorni per fornire ulteriori informazioni qualitative e approfondimenti allo studio.

- Revisione/studio documentale della documentazione fornita dal cliente, raccolta su Internet, in possesso del consulente e da altre fonti quali ministeri e partner competenti. Sono stati raccolti anche dati secondari da rapporti di ricerca, studi di riferimento e altri studi pubblicati da ONG, istituti di ricerca e dipartimenti governativi, nonché informazioni pubblicate su Internet.

2.3 Validazione e analisi dei dati

- 19 I dati quantitativi sono stati raccolti attraverso interviste in loco utilizzando la piattaforma digitale Kobo Toolbox che consente la raccolta dati offline attraverso un modulo di indagine strutturato. Questo metodo di raccolta dati ha consentito di minimizzare le incongruenze e le perdite di dati grazie alla canalizzazione dell'immissione dei dati attraverso serie di risposte programmate.
- 20 I dati sono stati convalidati quotidianamente durante la missione sul campo dal team leader. Dopo la raccolta sul campo, il gruppo di studio ha ripulito i dati e ha proceduto all'analisi dei set di dati tramite il software Microsoft Excel per la disaggregazione e l'analisi dei dati. Sono state eseguite analisi descrittive dei dati quantitativi per identificare i cambiamenti raggiunti dal progetto Co.Lo.Res. Il team ha testato e valutato le ipotesi chiave della Teoria del Cambiamento di Co.Lo.Res rispetto agli indicatori del progetto secondo la matrice di valutazione e ha triangolato l'analisi quantitativa con risultati qualitativi per ottenere ulteriori approfondimenti (vedere allegati 2, 3 e 4).
- 21 I dati qualitativi sono stati raccolti tramite interviste e discussioni di gruppo sia in loco che in remoto. Queste conversazioni si sono basate su questionari semi-strutturati progettati per corrispondere al contributo o interesse specifico di ciascun tipo di informatore (vedere allegati 2 e 3). I principali risultati della raccolta dei dati sul campo sono stati convalidati con lo staff di progetto.
- 22 È stata quindi scritta una bozza di rapporto sulla base dei risultati della triangolazione e presentata al consorzio del progetto. Infine, il processo ha portato a questo rapporto di valutazione intermedia completamente rivisto che incorpora il feedback delle parti interessate.

2.5 Limitazioni

- 23 Nel corso della valutazione, alcune limitazioni hanno interessato la raccolta e l'analisi dei dati relativi allo stato di avanzamento del progetto. Si tratta di fattori isolati che non compromettono il lavoro o la qualità della valutazione. Le principali limitazioni includono:
- 24 **Conversione delle misure.** Gli intervistati si riferiscono in modo intercambiabile ad acri ed ettaro, nonché a kg, libbre, chilometri e miglia. Pertanto, le stime sono state triangolate da più fonti di dati in modo da escludere o minimizzare il rischio di errore nella conversione.

- 25 **La traduzione riduce la fedeltà dei dati.** Il gruppo di studio ha condotto tutte le interviste in italiano o spagnolo nonostante per alcuni gruppi lo spagnolo non fosse la lingua principale (gruppi indigeni). La traduzione impedisce una comunicazione accurata e rende difficile la raccolta di dati affidabili e validi. Il team ha indagato con insistenza per chiarire i problemi e migliorare la comprensione. Tuttavia, la traduzione potrebbe risultare in alcuni casi in una fedeltà dei dati parzialmente ridotta.

3. Risultati della valutazione

- 26 I risultati sono presentati seguendo la struttura della matrice di valutazione dando risposta alle domande e alle sotto-domande relative a ciascuno dei criteri di valutazione. In alcuni casi, le sotto-domande sono state raggruppate insieme e hanno ricevuto una risposta aggregata. I risultati della valutazione sono il risultato della triangolazione dei dati tra raccolte sul campo, revisione dei documenti chiave del progetto, rapporti di monitoraggio interno e interviste con il team di progetto.

3.1 Rilevanza

Criterio	Rilevanza
Rating	Soddisfacente

Domanda chiave 1: In che misura il progetto CoLoRes risponde ai bisogni delle comunità obbiettivo?

Sotto-domanda 1.1: *I bisogni dei beneficiari sono stati valutati e inclusi nella logica dell'intervento?*

- 27 La rilevanza del progetto rispetto ai bisogni, alle aspettative e alle aspirazioni dei beneficiari è stata accertata dal consorzio del progetto prima di impegnarsi nello sviluppo del disegno del progetto. Co.Lo.Res si innesta sul lavoro svolto da COSPE nello stesso territorio (Dipartimento del Putumayo) attraverso il progetto Liderazgo Juvenil tra il 2020 ed il 2024.¹ Una parte delle iniziative produttive ora beneficiarie del progetto Co.Lo.Res coincide con i beneficiari del progetto Liderazgo Juvenil, gli altri beneficiari sono stati selezionate in larga misura sulla base di una proposta avanzata dal socio locale ATV che conosce ampiamente il territorio e vanta relazioni di durata con le comunità più vulnerabili del Dipartimento.

¹ Progetto finanziato dall'Unione Europea ed implementato da COSPE come capofila in partenariato con PAS, FEDECAP, Ampi Canke, Satinga Joven.

- 28 La concezione e progettazione del progetto Co.Lo.Res si basa sull'analisi dell'evoluzione dei bisogni e le lezioni apprese da Liderazgo Juvenil, oltre che sull'analisi dei bisogni completato prima di finalizzare le strategie del progetto. In questo contesto, il socio istituzionale locale CORPAMAZONIA ha analizzato i bisogni dalla prospettiva ambientale mentre che il socio ATV dalla prospettiva di genere come da rispettivi ambiti e missioni statutarie. A seguito di consultazione e analisi delle fonti interazionali, fonti ufficiali della sede locale dell'AICS, fonti ufficiali locali regionali e nazionali, il consorzio Co.Lo.Res ha realizzato, rivisto, e aggiornato vari studi rilevanti incluso:
- Studio e analisi della realtà cooperativa colombiana realizzato da CONFECOOP nel 2018
 - Studio, adattamento e implementazione di programmi formativi sul cooperativismo realizzati da COOPERMONDO in cooperazione con il SENA dal 2015 in poi
 - Studio di analisi socio produttiva delle comunità indigene e Afro del Putumayo appartenenti rispettivamente alla MESA COFAN e a FEDECAP realizzato da COPSPE nel contesto di "Liderazgo Juvenil" tra novembre 2020 e febbraio 2021
 - Studio di mercato dei prodotti della biodiversità locale realizzato da COSPE ed analizzato con i tecnici di CORPOAMAZONIA, e con la ATV
 - Caratterizzazione delle iniziative produttive beneficiarie realizzata da COOPERMONDO
- 29 Queste analisi e studi preliminari hanno permesso di identificare tanto le problematiche di carattere generale legate a donne e giovani, come i problemi specifici quali:
- Limitate capacità organizzative e mancanza di strutture e modelli economici
 - Difficoltà nel raggiungere la sostenibilità economica delle imprese
 - Pressioni esogene che stanno mettendo seriamente a rischio gli ecosistemi locali
- 30 Per quanto riguarda i bisogni specifici delle comunità obiettivo, attraverso le analisi e studi preliminari il progetto ha individuato i seguenti:
- Possibilità per le donne afro, indigene e contadine di accedere a processi di formazione professionale partecipativi con l'obiettivo di abbattere le barriere culturali e di incrementare il loro potere economico e sociale, nonché le loro opportunità commerciali e la loro inclusione lavorativa
 - Percorsi di formazione professionalizzanti e rafforzamento iniziative produttive sostenibili e alternative economiche al fine di combattere l'informalità soprattutto per la fascia dei giovani identificando i ruoli più adatti all'interno delle organizzazioni di cui fanno parte
 - Formazione professionale, rafforzamento degli impianti, le infrastrutture ed i macchinari e miglioramento dei processi di produzione e dell'offerta di nuovi prodotti e sub-prodotti di valore aggregato delle iniziative produttive del territorio
 - Stimolare al confronto e collaborazione tra iniziative produttive del territorio

- Promuovere le filiere agro-forestali e la biodiversità amazzonica favorendo pratiche di adattamento al cambiamento climatico, generando nuova occupazione, elaborando strategie di commercializzazione fondate sui principi dell'eco-marketing, e rafforzando le imprese di tipo associativo

Sotto-domanda 1.2: *Che tipo di meccanismi sono stati messi in atto per adattare l'intervento all'evoluzione dei bisogni e del contesto?*

- 31 Il progetto ha adottato un metodo consultivo e partecipativo per coinvolgere le comunità locali e gli altri stakeholder nel processo di definizione e adattamento dell'intervento alle esigenze delle aree e dei gruppi target. La collaborazione con CONFECOOP, CORPOAMAZONIA, SENA e ATV assicura che le strategie e i risultati del progetto siano allineati alle migliori pratiche e al contesto locale in evoluzione.
- 32 È stato istituito un comitato di gestione del progetto, composto da rappresentanti del team di progetto e dei principali stakeholder, che si riunisce mensilmente per analizzare i risultati raggiunti nel periodo precedente e preparare il piano per il trimestre successivo sulla base delle strategie più adatte a rispondere alle esigenze del contesto in evoluzione. Il consorzio di ONG che implementa il progetto partecipa inoltre al comitato di coordinamento delle ONG che ha luogo a cadenza trimestrale al fine di coordinare le azioni sul territorio.
- 33 Un altro meccanismo concepito per garantire l'adeguatezza dell'intervento alle esigenze della popolazione locale è la formulazione di un piano d'azione di genere per adattare le attività previste dal progetto al fine di affrontare le barriere culturali che ostacolano l'emancipazione femminile, soprattutto nelle comunità indigene e afro-colombiane. Inoltre, il progetto ha posto in essere strategie atte a contrastare il fenomeno della dipendenza dagli aiuti che caratterizza le comunità locali (soprattutto afro). Infine, il progetto ha esteso il raggio d'azione a 12 catene di valore rispetto alle 7 originariamente previste per fare fronte alla domanda e rilevanza delle 5 filiere aggiuntive.

Sotto-domanda 1.3: *Chi sono i principali gruppi target e come sono stati definiti?*

- 34 I beneficiari diretti del progetto sono 28 iniziative produttive che operano in 12 filiere della biodiversità amazzonica, 7 promotrici e 1 promotrice delle guardiane dell'acqua, 137 guardiane/i dell'acqua, 452 Partecipanti all'elaborazione dei Piani Locali di ACC (PLACC), 114 Partecipanti alle scuole di restaurazione, 136 Partecipanti all'evento regionale di incidenza, 284 Partecipanti ai tavoli di incidenza per unificare agende e proposte, 284 Rappresentanti di organizzazioni di secondo livello e di base. All'interno di questi gruppi, il progetto CoLoRes si rivolge ai gruppi tradizionalmente emarginati, come le donne e i giovani, che faticano ad accedere alle attività generatrici di reddito e sono sottorappresentati nelle posizioni di leadership. A tal fine, il progetto mira a ottenere una maggiore integrazione di genere all'interno del progetto, una maggiore inclusione di donne e giovani nei processi decisionali, una maggiore capacità di integrazione di genere a livello locale tra i partner, una

migliore conoscenza dell'inclusione dell'integrazione di genere all'interno dello sviluppo locale, oltre che maggiori benefici per le donne e i giovani ottenuti grazie all'attuazione del progetto.

Sotto-domanda 1.4: *Quanto sono chiari e realistici gli obiettivi del progetto e la sua progettazione?*

- 35 Gli obiettivi del progetto sono formulati in modo chiaro e comprensibile. L'obiettivo generale è ben articolato, includendo miglioramento delle condizioni di vita, resilienza ai cambiamenti climatici, mitigazione degli effetti della pandemia Covid-19, sostegno al processo di pace, salvaguardia della biodiversità ed equità di genere. Anche l'obiettivo specifico è chiaro, focalizzandosi sulla promozione delle filiere della biodiversità amazzonica e sul ruolo di donne e giovani. Per quanto riguarda il realismo di questi obiettivi e del raggiungimento dei rispettivi target, sono in gran parte realistici e raggiungibili.
- 36 La progettazione è coerente e ben strutturata, con risultati attesi e indicatori che supportano chiaramente gli obiettivi generali e specifici. Gli indicatori sono in buona misura specifici, misurabili, raggiungibili, rilevanti e basati sul tempo (SMART), rendendo possibile il monitoraggio e la valutazione dei progressi. Tuttavia, alcuni indicatori potrebbero beneficiare di maggiore precisione e contestualizzazione. Ad esempio, l'obiettivo generale di riduzione dell'occupazione informale e aumento del reddito beneficerebbero di ulteriori chiarimenti per evitare ambiguità (indicatori 1 e 2 dell'obiettivo generale). Anche le fonti di verifica andrebbero ampliate onde evitare dover fare eccessivo affidamento su fonti di verifica ufficiali che non sempre sono prontamente disponibili o consultabili in contesti come quello colombiano.

Sotto-domanda 1.5: *Il design del progetto può essere migliorato?*

- 37 Il progetto è stato concepito in modo chiaro e lineare con un quadro logico di facile fruizione. L'obiettivo specifico andrebbe leggermente rivisto al fine di includere anche le filiere non agroforestali che beneficiano del progetto come, ad esempio, turismo ecologico ed etnico. Gli indicatori e target dell'obiettivo generale appaiono forse troppo ambiziosi rispetto al raggio d'azione del progetto che coinvolge 28 iniziative produttive per un totale di circa 900 beneficiari diretti a fronte di una popolazione del Dipartimento di oltre 300 mila abitanti della quale almeno il 60% è in età da lavoro.²

Domanda chiave 2: In che misura il programma è allineato alle priorità del governo colombiano e dell'AICS?

² Cámara de Comercio del Putumayo (2022) "Estudio Económico Departamento del Putumayo – Vigencia 2021" disponibile al seguente link: <https://ccputumayo.org.co/wp-content/uploads/2022/01/Estudio-Economico-Putumayo-2021-RH.pdf>

Sotto-domanda 2.1: *Sono stati creati collegamenti e sinergie con programmi di sviluppo complementari nella regione?*

38 I Focus Group svolti dal team di valutazione sul campo con le 28 iniziative produttive nonché alcune delle comunità e gruppi d'azione che partecipano al progetto hanno fatto luce sui grandi bisogni organizzativi, produttivi, e di adattamento ai cambiamenti climatici esistenti prima dell'arrivo del progetto Co.Lo.Res. Da questo punto di vista, il progetto ha posto in essere azioni tempestive e pertinenti riempiendo un vuoto istituzionale.

39 Come discusso nella sezione precedente, Co.Lo.Res si è innestato su parte dell'area geografica e tematica affrontata dal progetto Liderazgo Juvenil finanziato con fondi europei, beneficiandosi così della traiettoria e delle lezioni apprese. Co.Lo.Res, inoltre, ha creato sinergie con altre organizzazioni attive sul territorio con progetti di sviluppo della cooperazione quali FAO, WWF e ICCO.

Sotto-domanda 2.2: *Il programma è coerente con le linee guida dell'AICS e gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile?*

40 Co.Lo.Res mira a promuovere filiere agro-forestali sostenibili e inclusive, allineandosi perfettamente con le priorità dell'AICS di migliorare il contesto agricolo e rurale colombiano. Gli interventi sono progettati per favorire lo sviluppo locale, rafforzare la commercializzazione e riattivare le aree rurali, attraverso modelli di associazionismo e cooperativismo. Questo approccio è in linea con le politiche dell'AICS di promuovere un'economia inclusiva e sostenibile ed anche con le linee guida del piano strategico di azione dell'AICS Bogotá.³

41 Il progetto supporta il processo di pace in Colombia e promuove l'inclusione e l'empowerment delle donne, anche qui in linea con le priorità dell'AICS. L'attenzione alla resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della pandemia di COVID-19 riflette l'impegno dell'AICS nel riorientamento dei fondi verso iniziative che migliorano la sostenibilità e la gestione delle filiere produttive.

42 Il progetto utilizza strumenti e linee guida riconosciuti a livello internazionale e locale, come la "Guía para la implementación de Centros Demostrativos de Capacitación con enfoque agroecológico" della FAO e il "Gender Toolkit AICS per Cuba e Colombia". Questi strumenti garantiscono che il progetto aderisca alle migliori pratiche internazionali e alle politiche specifiche dell'AICS.

43 Per quanto riguarda l'allineamento con gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs), Co.Lo.Res si allinea ai seguenti obiettivi:

³ Queste ultime includono Sviluppo Rurale e Sostenibilità, Inclusione Sociale e Uguaglianza di Genere, Gestione delle Risorse Naturali, Formazione e Educazione; dati ottenuti sul sito ufficiale dell'agenzia: <https://bogota.aics.gov.it/>

- *Obiettivo 1: Porre fine ad ogni forma di povertà nel mondo.* Il progetto mira a ridurre l'occupazione informale e aumentare il reddito medio delle comunità locali, contribuendo direttamente alla riduzione della povertà.
- *Obiettivo 2: Fame Zero.* Promuovendo pratiche agricole sostenibili e migliorando la produzione agricola, il progetto supporta l'Obiettivo 2 di eliminare la fame, raggiungere la sicurezza alimentare e migliorare la nutrizione.
- *Obiettivo 5: Parità di Genere.* L'inclusione e l'empowerment delle donne sono centrali nel progetto, con target specifici per aumentare la partecipazione delle donne nei processi decisionali e migliorare le loro opportunità economiche, supportando così l'Obiettivo 5.
- *Obiettivo 8: Lavoro Dignitoso e Crescita Economica.* Il progetto promuove la creazione di nuove occupazioni e l'incremento degli utili attraverso lo sviluppo delle filiere agro-forestali, allineandosi con l'Obiettivo 8 di promuovere una crescita economica sostenuta, inclusiva e sostenibile, l'occupazione piena e produttiva e un lavoro dignitoso per tutti.
- *Obiettivo 13: Lotta contro il Cambiamento Climatico.* Le attività del progetto mirano a migliorare la resilienza delle comunità locali ai cambiamenti climatici, contribuendo all'Obiettivo 13 di adottare misure urgenti per combattere il cambiamento climatico e i suoi impatti.
- *Obiettivo 15: Vita sulla Terra.* Promuovendo la gestione sostenibile delle foreste e il rimboschimento, il progetto contribuisce alla salvaguardia degli ecosistemi terrestri, in linea con l'Obiettivo 15.

Sotto-domanda 2.3: Quanto è rilevante l'intervento per l'attuazione delle principali politiche settoriali in Colombia?

44 La logica d'intervento del progetto sulle comunità dell'Amazzonia Colombiana nel Dipartimento del Putumayo è altamente rilevante per l'attuazione delle principali politiche settoriali in Colombia essendo in linea con le priorità nazionali e regionali che mirano a migliorare le condizioni di vita delle comunità rurali, promuovere lo sviluppo economico sostenibile, rafforzare la resilienza ai cambiamenti climatici e garantire l'inclusione sociale, con un particolare focus sulle donne e sui giovani.

45 **Sviluppo rurale e agricoltura sostenibile.** L'intervento supporta le politiche del Ministero dell'Agricoltura e dello Sviluppo Rurale quali il Programa Nacional de Innovación Agropecuaria e il Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 promuovendo pratiche agricole sostenibili e innovative, migliorando le condizioni delle piccole e medie imprese (PMI) e rafforzando le capacità organizzative delle comunità locali.

- 46 **Inclusione sociale e empowerment di genere.** L'attenzione all'inclusione di genere e all'empowerment delle donne risponde alle politiche di uguaglianza di genere promosse dal Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES), in particolare il documento CONPES 161 - Política Nacional de Equidad de Género. L'intervento favorisce la partecipazione attiva delle donne nei processi decisionali, contribuendo agli obiettivi del Plan Nacional de Desarrollo che include la prospettiva di genere come un pilastro fondamentale.
- 47 **Adattamento ai cambiamenti climatici e gestione delle risorse naturali.** Le attività di adattamento al cambiamento climatico e la gestione sostenibile delle risorse naturali sono coerenti con il Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático e le iniziative locali del Dipartimento del Putumayo, come il Plan Integral de Gestión del Cambio Climático Territorial (PIGCCT). La promozione di pratiche agro-forestali sostenibili contribuisce alla conservazione della biodiversità amazzonica, in linea con le politiche del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
- 48 **Sviluppo Economico e Innovazione.** Il progetto incoraggia l'adozione di processi produttivi innovativi e sostenibili, supportando le politiche di sviluppo economico promosse dal Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. L'intervento è in linea con il Programa de Transformación Productiva e il Plan Nacional de Negocios Verdes, che mirano a migliorare la competitività delle filiere agro-forestali e a creare nuove opportunità di occupazione nelle comunità locali.

3.2 Efficacia

Criterio	Efficacia
Rating	Soddisfacente

Domanda chiave 3: Con riferimento al primo periodo, in che misura il progetto ha contribuito: (a) a migliorare le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di pace, salvaguardando la biodiversità ed equità di genere? (b) a promuovere le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?

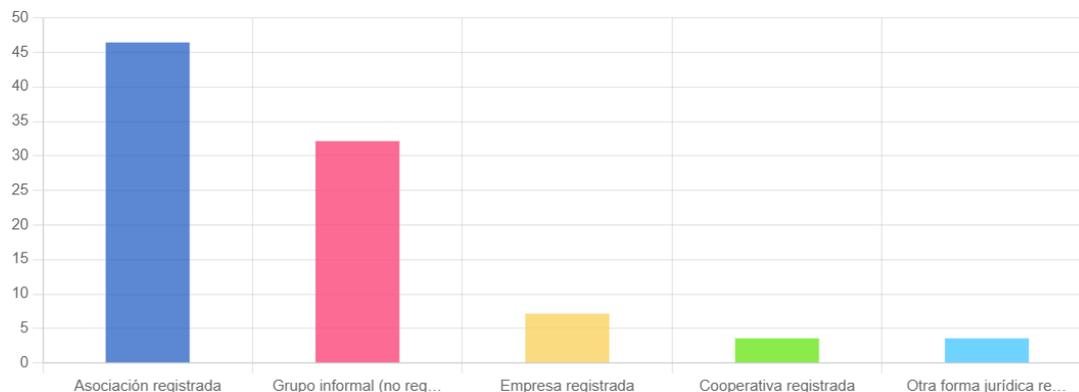
- 49 La revisione dei documenti, la raccolta dei dati sul campo e la raccolta di informazioni qualitative hanno rivelato che le strategie del progetto hanno iniziato a mostrare efficacia verso il raggiungimento dei risultati previsti. Per questo motivo il gruppo di valutazione ha valutato l'efficacia dell'intervento a metà progetto come **soddisfacente**. In questa sezione,

presentiamo i principali risultati dell'analisi e triangolazione dei dati raccolti con riferimento agli indicatori di risultato del progetto. Segnaliamo che gli indicatori dell'Obiettivo Generale e rispettivi target verranno invece misurati e valutati a fine progetto. A questo scopo, è stata riscontrata una difficoltà di verifica dovuta alla mancata pubblicazione da parte del DANE dei risultati dell'indagine agropecuaria nazionale annuale. Sebbene l'agenzia abbia confermato che il documento verrà presto pubblicato, il team di progetto ha individuato fonti di verifica alternativa che permetterebbero comunque di misurare gli indicatori con target a livello regionale.

Sotto-domanda 3.1: *Le iniziative beneficiarie appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità Amazonica sono dotate di una struttura organizzativa efficiente e basata su modelli associativi, inclusivi e rispettosi delle diversità di genere e culturali?*

- 50 I partecipanti ai Focus Group hanno indicato che il progetto ha raggiunto con successo i gruppi previsti, compresi i giovani e le donne, che sono stati ugualmente coinvolti nelle diverse componenti del progetto. Alcuni dei meccanismi messi in atto dal progetto per garantire il coinvolgimento di donne e giovani includono la formazione e il coinvolgimento di questi ultimi come promotori sociali, l'identificazione di un ruolo sociale e comunitario per le guardiane dell'acqua, e la modifica degli statuti delle associazioni e cooperative partecipanti per incorporare donne e giovani in posizioni di leadership (o la formulazione di piani per raggiungere quest'ultimo obiettivo).
- 51 In molti casi, la valutazione ha rilevato che le donne assumono posizioni di leadership all'interno delle iniziative produttive. L'indagine quantitativa è stata amministrata ai portavoce di tutte le 28 iniziative beneficiarie con il 79% di intervistati donne ed un'età media pari a 35 anni ricoprendo in stragrande maggioranza ruoli di presidente, rappresentante legale, o entrambi (86%). Circa la metà (43%) sono donne con meno di 35 anni. Queste tendenze osservate rappresentano un cambiamento cruciale in una cultura dominata dagli uomini.
- 52 La maggior parte delle iniziative (68%) è formalmente registrata presso la camera di commercio. Circa la metà (46%) sono registrate come associazioni. Dall'indagine emerge che delle 9 iniziative non ancora registrate solamente una non ha ancora iniziato il percorso di registrazione. Sebbene l'indicatore 1.1 che misura il numero iniziative economiche e/o PMI rafforzate a livello regionale verrà convalidato a fine progetto, CoLoRes ha già rafforzato considerevolmente la maggioranza delle iniziative coinvolte. Il target prevede un incremento del 5% rispetto al differenziale di iniziative rafforzate e indicate nel PDT - Putumayo 2024-2027 entro fine progetto.

Figura 1. Tipo di registrazione presso la Camera di Commercio dei gruppi produttivi (%).



53 Con il fine di rafforzare le capacità organizzative delle iniziative produttive beneficiarie, il progetto ha formato 26 formatori del SENA e 2 persone per ogni iniziativa produttiva. Il miglioramento delle capacità viene tracciato a livello di ciascuna iniziativa attraverso la misurazione delle variabili di ciascuna delle 8 tematiche su cui è organizzato l'ICO (Indice di Capacità Organizzativa). Viene data una valutazione suddivisa in quattro categorie: discreto, medio, scarso e critico. Attualmente, nessuna delle 28 iniziative ha raggiunto il livello discreto. Sono 7 le iniziative che hanno raggiunto il livello medio (+3 rispetto alla baseline), 9 al livello scarso (-2 rispetto alla baseline), e 12 al livello critico (+1 rispetto alla baseline). Sebbene non sia ancora stato raggiunto il target che prevede che l'80% delle organizzazioni aumenti il proprio indice ICO e salga di categoria, le 8 organizzazioni in corso di registrazione cambieranno presto di categoria. Sommando queste ultime alle 2 organizzazioni che sono già salite di categoria il progetto avrà raggiunto la metà del target dell'indicatore 1.2, ovvero 10 delle 22 organizzazioni per cui è previsto un cambio di categoria entro fine progetto.

54 Sono attualmente 8 le iniziative produttive che hanno adottato un piano per l'applicazione di tecnologie innovative e rispettose dell'ambiente nei processi di produzione e lavorazione insieme allo staff del progetto. Sono 27 quelle che hanno ricevuto e messo in funzione attrezzature, macchinari e forniture e/o adattato le proprie infrastrutture grazie al progetto. Sono infine 12 quelle che hanno sviluppato o aggiornato il proprio business plan, 6 il piano strategico, e 5 il piano di marketing grazie all'assistenza fornita dal progetto.

Sotto-domanda 3.2: *Le organizzazioni appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità amazzonica che partecipano al progetto stanno implementando processi produttivi e di trasformazione sostenibili ed innovativi, migliorando la qualità dei prodotti principali e commercializzandoli secondo i principi dei "Negocios verdes"?*

55 Delle 28 iniziative produttive intervistate nel contesto dell'indagine intermedia, 9 operano nel settore del turismo, 4 nell'artigianato, 4 nella piscicoltura, 2 nel caffè, 2 nel cacao, ed una sola in ciascuno dei rimanenti settori (sacha inchi, canna da zucchero, asai, ananas,

chontaduro, prodotti di bellezza, yuca e platano). Solamente due iniziative attualmente non vendono né prodotti né servizi, tutte le altre vendono prodotti, servizi o entrambi. Complessivamente, queste iniziative coinvolgono oltre 900 persone di cui il 47% sono donne ed il 56% hanno meno di 35 anni. Queste percentuali aumentano ulteriormente se si considerano solamente le persone impiegate dalle iniziative produttive (61% donne e 73% giovani).

56 Grazie a più fonti di verifica, la valutazione ha avuto modo di confermare come il fatturato medio è aumentato del 137% rispetto al 2022. Ancora più sorprendente il cambiamento in termini di beneficio netto che è aumentato del 351% rispetto al 2022. Il target dell'indicatore 1 dell'Obiettivo Specifico è pertanto già stato ampiamente raggiunto (Aumento del 15% del fatturato medio).

Tabella 5. Cambiamento in fatturato e utilità medie mensili per catena produttiva (2021-2023).

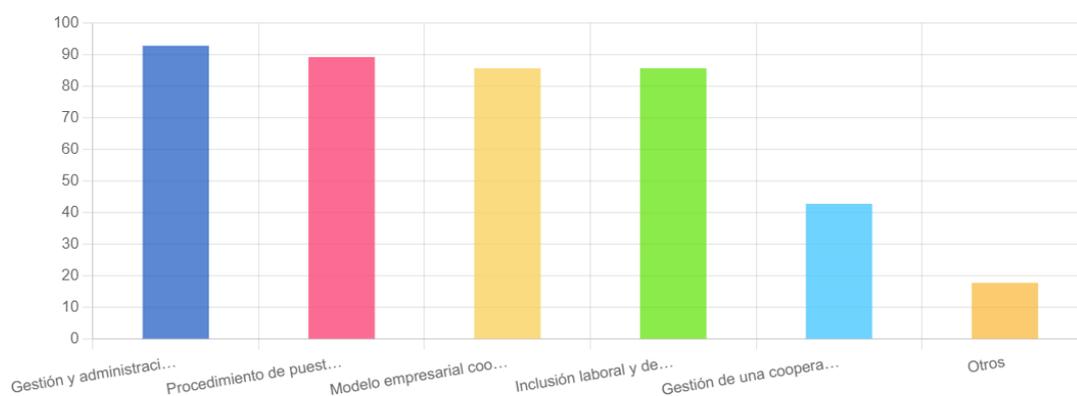
Catena produttiva	Fatturato			Utile netto		
	2021	2023	Cambio (%)	2021	2023	Cambio (%)
Ecoturismo e artigianato	EUR 445	EUR 644	+44%	EUR 100	EUR 149	49%
Cacao	EUR 620	EUR 1.558	+151%	EUR 210	EUR 867	313%
Canna da zucchero	EUR 1.800	EUR 1.453	-19%	EUR 590	EUR 993	68%
Chontaduro	EUR 190	EUR 1.756	+824%	EUR 35	EUR 1.193	3309%
Caffè	EUR 235	EUR 371	+57%	EUR 42	EUR - 192	-557%
Sacha Inchi e Asai	EUR 0	EUR 1.823	100%	EUR 0	EUR 800	100%
Iniziative di marketing	EUR 950	EUR 118	-88%	EUR 70	EUR 17	-75%
Agricole (Yuca e Plátano)	EUR 0	EUR 1.059	100%	EUR 0	EUR 581	100%
Piscicoltura	EUR 0	EUR 200	100%	EUR 0	EUR 4	100%
Prodotti Bellezza	EUR 0	EUR 1.023	100%	EUR 0	EUR 358	100%

57 Questa progressione economica delle iniziative coinvolte nel progetto è stata chiaramente osservata durante la valutazione sul campo e discussa nei focus group. I partecipanti concordano che sia attribuibile alle azioni del progetto CoLoRes. Anche la pratica di contabilizzazione del fatturato e calcolo del beneficio netto è migliorata nel corso del 2023 grazie all'intervento del progetto. È importante segnalare che si tratta di risultati medi. Non tutte le iniziative hanno infatti raggiunto il punto d'equilibrio: sono 15 le organizzazioni che l'hanno raggiunto che è comunque un progresso importante rispetto alla baseline (+6 iniziative) e quindi il target finale dell'indicatore 2.1 (15 iniziative) è già stato raggiunto.

Segnaliamo inoltre che 8 delle iniziative intervistate hanno cominciato formalmente a partecipare al progetto a partire dal 2023.

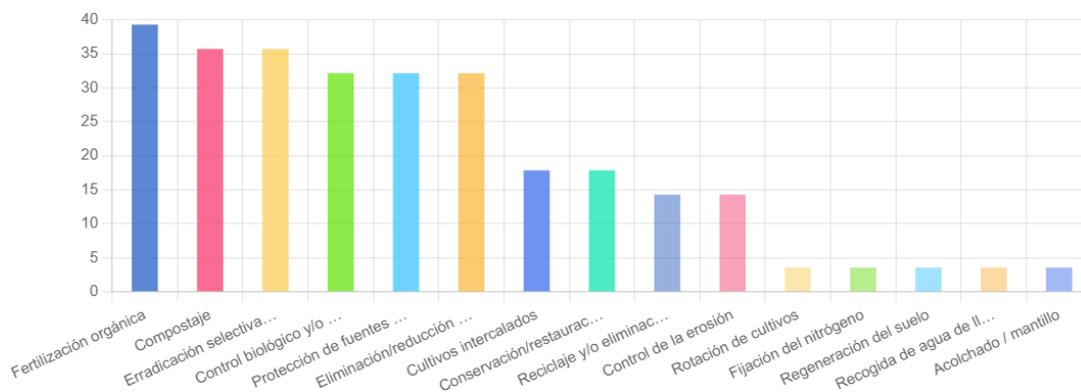
- 58 Ad eccezione di una iniziativa, tutte hanno introdotto innovazioni nel prodotto o servizio finale grazie all'assistenza fornita dal progetto. I focus group hanno fatto luce sul fatto che tutte le iniziative produttive hanno inoltre introdotto processi di miglioramento o realizzato cambi significativi nei loro processi produttivi, di prodotti, in azioni di commercializzazione o amministrazione del progetto. Ciò comporta che il target a livello di progetto dell'indicatore 2.2 è stato raggiunto (28 rispetto ad un target di 25 iniziative). Per quanto riguarda l'aumento del 30% delle iniziative di start-up che introducono nuovi processi e l'aumento del 20% delle iniziative che introducono modifiche/nuovi processi a livello regionale, restiamo in attesa di accedere all'indagine nazionale sull'agricoltura e il bestiame del DANE che secondo fonti vicine all'istituzione sarebbe prossima alla pubblicazione. Questo target dell'indicatore 2.2 non è stato pertanto possibile misurarlo e verrà quindi misurato a fine progetto.

Figura 2. Formazioni ricevute dai gruppi produttivi (%).



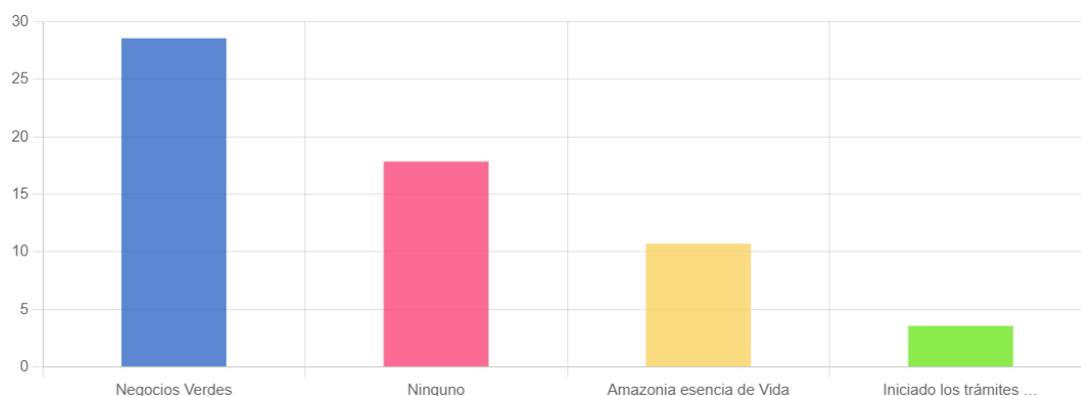
- 59 Dei 1.343 ettari coltivati dai produttori che prendono parte alle iniziative produttive agricole associate al progetto, sono 518 gli ettari gestiti con pratiche produttive sostenibili. Ciò significa che il target dell'indicatore 2.3 è stato ampiamente raggiunto e superato (2 ettari). La fertilizzazione organica (39%), il compostaggio (36%), l'eradicazione selettiva e manuale delle piante invasive (36%), la disinfestazione biologica e/o meccanica (32%), la protezione di fonti e corsi d'acqua (32%), e l'eliminazione o riduzione drastica dell'uso di agrochimici nella trasformazione dei prodotti (32%) sono le pratiche in uso da almeno il 30% delle iniziative intervistate.

Figura 3. Frequenza dell'adozione di pratiche sostenibili agricole (%).



60 Sono attualmente 8 le iniziative produttive in possesso del certificato di *Negocios Verdes* e 3 quelle in possesso del certificato di *Amazonia Esencia de Vida* emessi dall'autorità ambientale regionale CORPOAMAZONIA. Pertanto, il progetto è in corso di raggiungimento dei target rispettivi previsti per fine progetto dal terzo indicatore dell'Obiettivo Specifico (12 con *Negocios Verdes* e 8 con *Amazonia Esencia de Vida*).

Figura 4. Ottenimento delle certificazioni ambientali da parte di gruppi produttivi (%).



Sotto-domanda 3.3: *Le comunità locali, afro, indigene e contadine stanno influenzando gli strumenti di pianificazione ambientale del territorio, identificando e adottando pratiche di adattamento al cambio climatico con focus di genere?*

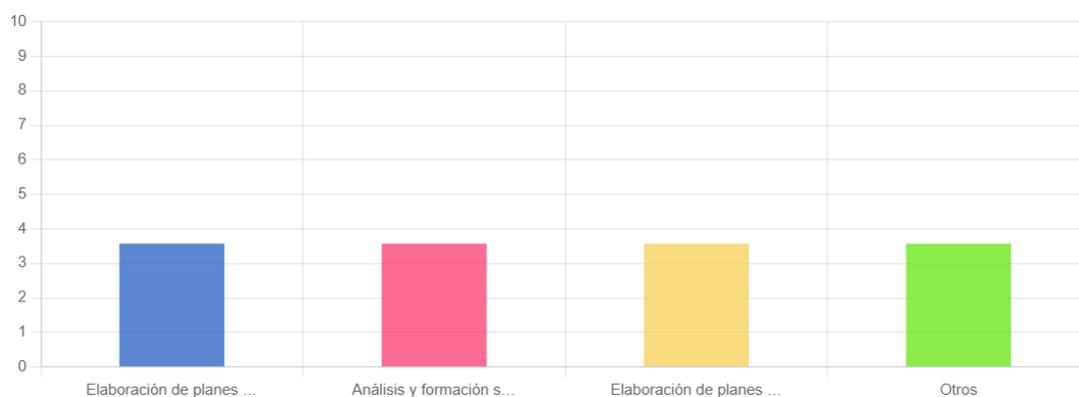
61 Le comunità incontrate nel contesto della valutazione sul campo hanno confermato che hanno formulato o stanno formulando un Piano Locale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici (PLACC) grazie all'assistenza del progetto. Queste comunità ricevono una visita da parte del personale di progetto almeno una volta al mese. Sono in corso anche l'approvazione del piano da parte delle autorità locali competenti e l'identificazione di azioni di mitigazione in base ai PLACC.

62 I Piani di Sviluppo Comunale (PDM) che includono azioni comunitarie per l'adattamento e/o la mitigazione dei cambiamenti climatici sono attualmente in fase di adozione da parte dei

municipi coinvolti nel progetto. Il target dell'indicatore 2 dell'Obiettivo Specifico verrà pertanto misurato a fine progetto.

- 63 Per quanto riguarda il ripristino di copertura boschiva verso una gestione forestale sostenibile, come previsto dall'indicatore 3.1, è in corso il processo di rimboschimento da parte dei 24 ettari previsti. Il gruppo di studio ha potuto confermare che i vivai sono stati creati adattando la strategia proposta dal progetto alle esigenze delle comunità locali e gli alberi sono stati prodotti o in corso di produzione. Questo indicatore sarà pertanto verificato nuovamente a fine progetto.

Figura 5. Attività a cui hanno partecipato de comunità intervistate.



- 64 Con riferimento all'indicatore 3.2, sono 120 le donne che partecipano attivamente agli spazi di coordinamento e influiscono sui processi decisionali grazie all'organizzazione dei gruppi delle Guardianas del Agua, confermando che il target corrispondente è stato raggiunto.
- 65 Per quanto riguarda, infine, l'indicatore 3.3 sul valore di "Capacity" nell'adattamento ai cambiamenti climatici che le comunità locali identificano durante il processo di redazione dei piani di adattamento locali, l'incremento di almeno 0,5 del rating medio previsto dal target verrà misurato a fine progetto.

Sotto-domanda 3.4: *I gruppi target valutati e identificati corrispondono ai beneficiari dell'intervento?*

- 66 Le visite di campo e l'analisi dei dati raccolti nel contesto della valutazione hanno permesso di confermare che l'intervento è coerente con il suo scopo e va a beneficio di donne e giovani, comunità e iniziative produttive nei settori agroforestale, turistico e artigianato nei municipi di Mocoa, Villagarzón, Puerto Guzmán, Puerto Asis, Puerto Caicedo, Orito, Valle del Guamuez, e San Miguel nel Dipartimento del Putumayo e Ipiales nel Dipartimento di Nariño.

3.3 Efficienza

Criterio	Efficienza
Rating	Soddisfacente

Domanda chiave 4: Quanto sono stati efficienti l'attuazione, la gestione e il monitoraggio del progetto finora?

Sotto-domanda 4.1: *Le attività sono state gestite in modo efficiente dal punto di vista dei costi? I risultati sono stati consegnati nei tempi previsti finora? Quanto sono appropriate le modalità di esecuzione e di implementazione? Qual è il livello di gestione del progetto? Quanto sono adeguati i meccanismi di monitoraggio e rendicontazione? C'è qualcosa che può essere migliorato a questo proposito?*

- 67 Il progetto CoLoRes ha un budget totale da € 2.052.532,50, del quale il 46% è stato allocato alle risorse umane, il 38,5% alla realizzazione delle attività, il 7% ai costi indiretti ed il restante 8,5% ad ulteriori costi diretti. Il gruppo di valutazione ha riscontrato meccanismi funzionanti in termini di allocazione delle risorse e monitoraggio lungo le linee di bilancio per garantire buone prestazioni per quanto riguarda la realizzazione dei risultati, il controllo dei costi (allocazione minima ad altri stipendi e indennità), comunicazione/visibilità e spese generali. Sebbene il 46% di allocazione alle risorse umane è piuttosto alto, è giustificato dalla strategia d'intervento incentrata sul trasferimento di conoscenze e rafforzamento delle capacità delle organizzazioni beneficiarie. Il progetto coinvolge un totale di circa 900 beneficiari diretti il che si traduce in un investimento pari a €2.280,59 per beneficiario.
- 68 La maggior parte delle attività è stata gestita in modo economicamente efficiente con modalità di esecuzione e attuazione adeguate. Il progetto è stato gestito bene ed efficientemente con una dispersione minima e un'elevata ottimizzazione dei fondi per l'implementazione. Il monitoraggio del progetto mostra margini di miglioramento considerando che la posizione del funzionario addetto al monitoraggio ha subito cambiamenti e solo di recente ha iniziato a funzionare pienamente, motivo per cui le relazioni di monitoraggio del progetto sembrano ritardare leggermente rispetto al ritmo di implementazione. Inoltre, le fonti di verifica per gli indicatori di progetto a livello regionale si sono rivelati poco attendibili dal punto di vista della frequenza di pubblicazione. Tuttavia, sono stati individuate fonti alternative al fine di garantire la misurabilità di questi indicatori ed altre ancora sono in corso di individuazione anche attraverso questa valutazione.
- 69 La produzione dei risultati è in corso in larga misura nel rispetto dei tempi previsti. Leggeri ritardi sul raggiungimento di certi risultati sono dovuti a fattori esterni quali le lungaggini burocratiche per la formalizzazione di attività produttive e associative nonché per i permessi per l'uso sostenibile delle risorse naturali. A ciò si aggiungono il conflitto armato e la

resistenza culturale delle popolazioni indigene rispetto alle tematiche di genere. Anche il numero di catene di valore incluse nel progetto è piuttosto alto creando dispersione e limitando la possibilità di personalizzare l'intervento ai bisogni specifici di ciascuna filiera.

- 70 Certi altri fattori esterni hanno invece svolto un ruolo abilitante consentendo di aumentare l'efficienza dell'intervento. I più rilevanti includono la congiuntura del Governo Petro con le relative politiche a favore dell'economia solidaria, la dichiarazione ONU sul Putumayo coadiuvando il processo di pace, e la reputazione solida degli attori coinvolti nel progetto sul territorio.

Sotto-domanda 4.2: *L'attuale organigramma del programma (livelli di organico) consente una sufficiente implementazione e/o fornitura di servizi, monitoraggio del progetto, valutazione del progetto e risposta ai cambiamenti? C'è qualcosa che può essere cambiato per migliorare questo aspetto in futuro?*

- 71 L'attuale organigramma del progetto CoLoRes ripartito fra i partner di progetto è strutturato in modo tale da garantire una solida implementazione e fornitura di servizi, un monitoraggio costante del progresso, una valutazione interna accurata delle performance e una pronta risposta ai cambiamenti. Grazie a una chiara suddivisione dei ruoli e delle responsabilità, ogni membro del team può concentrarsi sulle proprie competenze specifiche, assicurando efficienza operativa e coerenza negli obiettivi. I livelli di organico sono sufficientemente diversificati per coprire tutte le aree critiche del progetto, con personale dedicato alla gestione quotidiana, al controllo qualità e all'adattamento strategico. Questo approccio integrato non solo permette di mantenere elevati standard di servizio, ma facilita anche l'identificazione tempestiva di eventuali problematiche, consentendo interventi correttivi rapidi e mirati, in linea con le dinamiche evolutive del progetto e delle esigenze degli stakeholders.
- 72 Come anticipato nel capitolo precedente, la mancata pubblicazione da parte del DANE dei risultati dell'indagine agropecuaria nazionale annuale potrebbe impedire di misurare la performance del progetto rispetto agli indicatori con target a livello regionale quali il tasso di occupazione formale e informale, il beneficio netto, l'innovazione ed il numero di iniziative rafforzate a livello regionale. Tuttavia, il team di Co.Lo.Res ha individuato delle fonti di verifica alternative che permetterebbero comunque di misurare la performance come lo storico della tasso di impiego formale pubblicata dal DANE trimestralmente, il numero di iniziative economiche e/o PMI rafforzate a livello regionale con i dati del Fondo Emprender, e l'indice dipartimentale della competitività pubblicato dal Consejo Privado de Competitividad e l'Università del Rosario,
- 73 Infine, segnaliamo che la mancanza di fondi adeguati alla valutazione esterna del progetto che impedisce di coinvolgere un maggior numero di esperti esterni indipendenti ed implementare metodologie di valutazione rigorose limita la profondità delle indagini. Queste limitanti potrebbero ostacolare il miglioramento continuo del progetto, impedendo di

identificare tempestivamente aree critiche e opportunità di sviluppo, con potenziali ripercussioni negative sugli obiettivi a lungo termine del progetto stesso.

Sotto-domanda 4.2: *Le strategie di implementazione sono l'opzione più efficiente rispetto alle alternative disponibili? Le strategie di partnership sono l'opzione più efficiente rispetto alle alternative disponibili?*

- 74 Nel complesso, le strategie del progetto hanno dimostrato la capacità di produrre i risultati attesi in modo efficiente, soprattutto grazie a una gestione adattiva del progetto e nonostante l'ampia portata del progetto insieme alla durata relativamente breve e al budget modesto rispetto al numero di località target. Per quanto riguarda gli obiettivi di sensibilizzazione e le componenti della formazione, oltre a ridurre il numero di catene del valore target, potrebbe valere la pena considerare una combinazione di assistenza tecnica di persona e digitale per una maggiore efficienza dell'intervento. Ciò potrebbe anche contribuire a creare una piattaforma che funga da archivio di conoscenze e veicolo per lo sviluppo di capacità digitali.
- 75 Per quanto riguarda la strategia di partenariato tra le agenzie esecutive, è stato riscontrato che il partenariato del consorzio funziona bene nonostante le sfide associate al coordinamento e alla guida di consorzi con molteplici parti interessate. Le aree di intervento del progetto sono state chiaramente identificate e assegnate a ciascun partner in base alle rispettive competenze evitando duplicazioni di responsabilità e zone grigie. Ciò ha sicuramente aumentato l'efficacia della strategia scelta.
- 76 Le strategie scelte per la consultazione e la partnership con gli attori locali sono state ritenute adeguate al contesto operativo e agli obiettivi del progetto. Tutti i partner e le parti interessate visitate dal gruppo di valutazione sono pienamente informati e coinvolti nel progetto.

3.4 Sostenibilità, impatto e scalabilità

Criterio	Sostenibilità
Rating	Moderatamente soddisfacente

Domanda chiave 5: **È realistico affermare che gli strumenti creati da CoLoRes finora saranno sostenibili dopo il progetto?**

Sotto-domanda 5.1: *Quali risultati del progetto hanno maggiori probabilità di essere sostenibili e perché?*

- 77 Al momento della presente valutazione intermedia era ancora troppo presto per valutare le prospettive di sostenibilità all'indomani del progetto. La maggior parte dei partecipanti ai focus group nelle località del progetto ha evidenziato che attualmente non hanno la capacità

finanziaria per sostenere le operazioni migliorate messe in atto dal progetto poiché le loro iniziative produttive non hanno ancora raggiunto il punto di equilibrio. In questo senso, il ruolo del progetto nel collegare le cooperative con il mercato sarà cruciale per la sostenibilità delle innovazioni portate da CoLoRes a livello produttivo, organizzativo e cooperativo.

78 Ci sono anche partecipanti che hanno già assorbito le buone pratiche produttive, di governance e di tenuta dei registri contabili e finanziari impartite dal progetto al punto da ottenere benefici significativi e quindi non hanno dubbi che li sosterranno dopo la fine del progetto.

Sotto-domanda 5.2: *In che misura il progetto ha incorporato elementi di protezione ambientale per affrontare la sfida del cambiamento climatico nell'attuazione delle sue attività?*

79 Tutte le componenti chiave del progetto incorporano elementi di sostenibilità e adattamento ai cambiamenti climatici. Le formazioni impartite dal progetto ruotano attorno ai concetti di agricoltura climaticamente intelligente e di resilienza climatica. Dall'indagine è emerso che la maggioranza degli intervistati ha già adottato molte pratiche sostenibili nella gestione delle proprie iniziative produttive.

80 La redazione di Piani Locali di Adattamento ai Cambiamenti Climatici e l'approvazione di questi da parte delle autorità municipali avrà senza dubbio un impatto considerevole sulle comunità locali in termini di resilienza climatica. Anche l'individuazione di misure di mitigazione concrete a livello comunitario è considerata una pratica positiva che crea senso di responsabilità individuale e collettivo della lotta ai cambiamenti climatici.

81 Il processo comunitario per il ripristino di copertura boschiva è un altro chiaro esempio dell'orientamento del progetto verso un approccio produttivo ed una economia locale non solo sostenibili ma anche rigenerativi. La forma di accordi di piantumazione e conservazione garantisce l'impegno preso dalle comunità locali per la sostenibilità di lungo periodo di questa azione. Queste attività stanno inoltre fungendo da veicolo per una maggiore coesione sociale e cooperazione a livello comunitario.

82 Complessivamente, gli strumenti creati con l'intervento stanno migliorando la sostenibilità ambientale dell'economia locale nelle filiere interessate dal progetto con un intervento che sta equipaggiando i gruppi beneficiari della capacità di gestire i rischi legati al clima e di accedere ai benefici ambientali creati dal progetto.

Sotto-domanda 5.3: *Gli strumenti creati dal progetto saranno sostenibili a livello istituzionale e socioeconomico?*

83 Il coinvolgimento e l'impegno attivo delle autorità nazionali e locali e delle parti interessate fin dalla fase di progettazione in poi sono misure adottate da Co.Lo.Res per promuovere l'appropriazione degli strumenti creati con il progetto a livello istituzionale. Il progetto sta creando le basi e rafforzando le capacità delle iniziative produttive coinvolte grazie a

formazione ed assistenza tecnica a cadenza regolare. Anche il coinvolgimento transitorio del socio ASOCOOPHUILA ora in passaggio di consegne in favore della controparte locale ASOCOOPMAYO è visto come un elemento chiave per garantire la continuità del servizio all'indomani del progetto e pertanto la sostenibilità degli strumenti creati. Tuttavia, le autorità locali non sembrano essere in grado di fornire assistenza tecnica e formazione di follow-up ai beneficiari del progetto e oltre, considerando che operano con risorse limitate in assenza di fondi della cooperazione.

- 84 Per quanto riguarda la sostenibilità sociale, il progetto si rivolge alle donne e ai giovani definiti come gruppi vulnerabili nel contesto locale. Quei gruppi femminili e giovanili che riusciranno a immettere e mantenere i propri servizi sul mercato anche grazie all'assistenza fornita dal progetto, avranno maggiori probabilità di sostenere la pratica commerciale anche dopo il progetto. Questa componente del progetto ha grandi prospettive di sostenibilità perché dà loro un accesso all'economia locale prevenendo, nel caso dei giovani, un'ulteriore migrazione verso i principali centri urbani.
- 85 A livello economico, la produttività e l'accesso a mercati premium stabili rimangono la questione chiave da risolvere. In questo senso, gli strumenti del progetto avrebbero maggiori probabilità di raggiungere la sostenibilità se il progetto si concentrasse su meno catene di valore e con una componente di marketing più forte. Inoltre, l'accesso al credito da parte dei gruppi produttivi appare scarso dato che solamente 3 delle 28 iniziative produttive ha fatto ricorso a questo strumento per finanziare lo sviluppo dell'impresa di cui solamente uno attraverso canali formali.

Criterio	Impatto
Rating	Soddisfacente

Domanda chiave 6: Che tipo di impatto ha avuto finora il progetto nelle aree target?

Sotto-domanda 6.1: *In che misura il progetto è riuscito finora a raggiungere i suoi obiettivi in termini di inclusione di genere (donne) e dei giovani?*

- 86 Il progetto Co.Lo.Res sta avendo un impatto considerevole tanto sulle donne come anche sui giovani. Come accennato in precedenza, l'indagine intermedia ha rivelato che delle 28 iniziative beneficiarie il 79% della leadership è ricoperta da donne con un'età media pari a 35 anni ricoprendo in stragrande maggioranza ruoli di presidente, rappresentante legale, o entrambi (86%). Circa la metà (43%) sono donne con meno di 35 anni. Queste tendenze osservate rappresentano un cambiamento cruciale in una cultura dominata dagli uomini.
- 87 Durante i focus group è emerso che anche nei contesti più tradizionali e resistenti al cambiamento in termini di emancipazione delle donne come spesso è il caso delle comunità

indigene, le donne hanno saputo approfittare dell'opportunità offerta dal progetto e gli uomini si stanno progressivamente abituando al cambiamento.

- 88 Inoltre, il coinvolgimento delle 120 Guardianas del Agua e di promotrici del progetto donne stanno contribuendo a creare empowerment e stimolare il cambiamento culturale nelle comunità locali contadine, indigene, ed afro.

Sotto-domanda 6.2: *In che misura il progetto sta migliorando le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di pace e salvaguardando la biodiversità?*

- 89 I risultati della valutazione mostrano che le strategie del progetto sono efficaci, con una partecipazione inclusiva di donne e giovani nelle iniziative produttive. La formazione e il supporto organizzativo forniti hanno permesso a diverse iniziative di registrarsi formalmente e migliorare le loro capacità organizzative. Sebbene nessuna iniziativa abbia ancora raggiunto il livello massimo di capacità organizzativa, sono stati compiuti progressi significativi, con alcune iniziative che stanno già salendo di categoria.

- 90 In termini di sostenibilità, 8 iniziative produttive hanno adottato piani per tecnologie innovative e rispettose dell'ambiente, mentre molte altre hanno migliorato le proprie infrastrutture e piani strategici grazie all'assistenza del progetto. Il miglioramento della qualità dei prodotti e dei processi produttivi è evidente, con un aumento significativo del fatturato medio e del beneficio netto di molte delle iniziative coinvolte.

- 91 Le comunità locali stanno anche influenzando gli strumenti di pianificazione ambientale municipale, formulando piani locali di adattamento ai cambiamenti climatici e partecipando attivamente al ripristino della copertura boschiva. La partecipazione delle donne agli spazi di coordinamento e ai processi decisionali è aumentata, contribuendo al raggiungimento degli obiettivi del progetto. Complessivamente, il progetto CoLoRes sta avendo un impatto positivo e tangibile, migliorando la resilienza delle comunità ai cambiamenti climatici e agli effetti della pandemia, sostenendo il processo di pace e salvaguardando la biodiversità della regione.

Sotto-domanda 6.3: *In che misura il progetto sta promuovendo le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni (in imprese di tipo associativo), riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?*

- 92 Le iniziative beneficiarie stanno acquisendo una struttura organizzativa più inclusiva, con un ruolo centrale per donne e giovani. La maggior parte delle iniziative ha migliorato le proprie capacità organizzative, sebbene nessuna abbia ancora raggiunto il livello discreto dell'indice ICO. Diverse iniziative hanno adottato tecnologie sostenibili e ricevuto certificazioni ambientali.

93 Il progetto ha contribuito a un notevole incremento del fatturato e del beneficio netto delle iniziative coinvolte, migliorando anche la loro sostenibilità economica. Le comunità locali stanno formulando piani di adattamento ai cambiamenti climatici e le donne partecipano attivamente ai processi decisionali. In conclusione, il progetto sta raggiungendo i suoi obiettivi, coinvolgendo efficacemente i gruppi target previsti, comprese donne e giovani, e promuovendo efficacemente le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, favorendo pratiche di adattamento al cambiamento climatico e generando un aumento degli utili e nuove occupazioni.

Sotto-domanda 6.4: *Il progetto ha avuto impatti positivi e/o negativi imprevisti sull'area di progetto?*

94 L'attività di produzione di materiali vegetali in vivaio e ripristino di copertura boschiva ha generato parecchio interesse e sta fungendo da veicolo per il buy-in nel programma. Un impatto positivo non atteso di questa componente è dato dal fatto che alcuni dei beneficiari si stanno organizzando per trasformare l'iniziativa comunitaria in una commerciale puntando ad ottenere la certificazione di *Negocios Verdes* e vendere il servizio di produzione e piantumazione di alberi nella zona. Un altro impatto positivo non atteso di questa componente di lavoro è stato la firma di accordi di conservazione come mezzo di verifica della restaurazione di boschi che porta con sé il beneficio aggiuntivo di chiarire la responsabilità del mantenimento di questi impianti negli anni successivi al progetto. Gli accordi di conservazione e la georeferenziazione degli orti comunitari e dei poligoni restaurati sono stati proposti come fonti di verifica alternativa rispetto all'uso del GEOVISOR (applicativo di CORPOAMAZONIA che richiederebbe l'impiego di personale specializzato).

95 A questi si aggiunge l'incidenza a livello di politiche di genere all'interno della CORPOAMAZONIA grazie all'arrivo di donne in ruoli direttivi della corporazione ma anche grazie alla collaborazione ed alle attività del progetto Co.Lo.Res. Infine, il progetto ha inciso sulle politiche dipartimentali nel Putumayo con un riconoscimento esplicito da parte delle autorità locali del ruolo che Co.Lo.Res sta svolgendo in termini di emancipazione delle donne e supporto ai processi produttivi e di governance locali.

96 Al momento della valutazione intermedia non è stato riscontrato alcun impatto negativo non atteso.

Sotto-domanda 6.5: *Qual è stato finora il livello di responsabilità del progetto nei confronti dei suoi stakeholder?*

97 Il progetto ha adottato un approccio consultivo fin dalla fase di progettazione in poi e ha mantenuto elevato il livello di coinvolgimento delle parti interessate. Gli obiettivi di reporting sono stati raggiunti e le linee guida e le procedure dei donatori sono state rispettate. Dalla valutazione è emerso che il consorzio delle agenzie esecutive ha messo in atto diversi meccanismi per adattare le strategie del progetto per incorporare il feedback delle parti

interessate del progetto e accogliere altre circostanze impreviste. Questo rapporto è un altro esempio del livello di responsabilità del progetto nei confronti dei suoi stakeholder.

Criterio	Scalabilità
Rating	Moderatamente soddisfacente

Domanda chiave 7: In che misura le strategie di progettazione e attuazione del progetto sono replicabili e scalabili?

Sotto-domanda 7.1: *Le strategie del progetto sono adatte a far sì che i gruppi target diventino attori economici resilienti, inclusivi e di successo?*

- 98 Le strategie del progetto CoLoRes sono generalmente adatte a far sì che i gruppi target diventino attori economici resilienti, inclusivi e di successo.
- 99 Sebbene nessuna delle iniziative abbia ancora raggiunto il livello massimo di capacità organizzativa, sono stati fatti progressi, con diverse iniziative che hanno migliorato le proprie strutture organizzative. Il progetto a questo fine ha fornito formazione e assistenza tecnica, aumentando le capacità organizzative di molte iniziative beneficiarie.
- 100 Diverse iniziative hanno adottato piani per tecnologie innovative e rispettose dell'ambiente, migliorando le proprie infrastrutture e piani strategici. Le iniziative hanno introdotto processi produttivi sostenibili e innovativi, migliorando la qualità dei prodotti e commercializzandoli secondo i principi dei "Negocios verdes".
- 101 Grazie all'implementazione e rafforzamento di business plan, una migliore organizzazione finanziaria, e pianificazione degli investimenti, il fatturato medio delle iniziative è aumentato significativamente, così come il beneficio netto, migliorando la sostenibilità economica di molte delle iniziative coinvolte, generando altresì nuovi posti di lavoro e contribuendo così al miglioramento delle condizioni di vita delle comunità locali. Queste comunità locali stanno ora formulando e adottando piani di adattamento ai cambiamenti climatici, partecipando attivamente al ripristino della copertura boschiva e implementando pratiche produttive sostenibili. Le donne e i giovani sono centrali nelle iniziative produttive, assumendo ruoli di leadership e partecipando attivamente ai processi decisionali, il che favorisce l'emancipazione e un cambiamento culturale positivo nelle comunità.
- 102 Sebbene sia ancora presto per valutare la sostenibilità a lungo termine, il progetto ha posto le basi per un impegno duraturo delle comunità locali nella gestione sostenibile delle risorse e nelle pratiche produttive innovative.

- 103 Pertanto, le strategie del progetto sono complessivamente efficaci nel promuovere la resilienza economica, l'inclusività e il successo delle comunità locali, nonostante alcune sfide ancora da superare.
- Sotto-domanda 7.2:** *Esistono bisogni della popolazione target non soddisfatti (o solo parzialmente) che il progetto dovrebbe prendere in considerazione prima di estendere l'azione ad un numero maggiore di gruppi e regioni?*
- 104 La valutazione ha riscontrato alcuni elementi migliorabili delle strategie adottate dal progetto e problematiche o bisogni delle comunità obiettivo che ne limitano la scalabilità. Tra queste primeggiano la scarsa educazione finanziaria delle popolazioni obiettivo (nonostante importanti passi avanti fatti col progetto grazie alla metodologia CANVAS ed ai business plan) e la difficoltà di accedere a mercati premium stabili ed a servizi di assistenza tecnica regolari, soprattutto all'indomani del progetto con evidenti profili problematici sul piano della sostenibilità. Inoltre, la maggior parte dei gruppi produttivi non usa il credito come strumento per finanziare lo sviluppo dell'impresa.
- 105 Sono stati anche individuati ostacoli alla partecipazione nelle attività di progetto da parte delle donne su cui ricadono oneri pressoché esclusivi in quanto alla cura dei figli in assenza di un servizio di cura esterno.
- 106 La componente di lavoro incentrata sull'implementazione di azioni di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici necessita di maggiori risorse economiche al fine di poter incidere in modo significativo sulla resilienza delle comunità locali.
- 107 La verifica del raggiungimento degli indicatori di progetto non necessariamente può essere svolta sulla base di fonti ufficiali che sono spesso indisponibili o non disponibili per tempo.
- 108 Infine, la molteplicità di catene di valore coinvolte impedisce un impatto e dedizione più profondi in ciascuna di esse suggerendo l'opportunità di ridurre ad un numero più limitato di filiere potendo così concentrarsi maggiormente sul rafforzamento delle capacità produttive e l'accesso al mercato.

3. Risultati della valutazione

3.5 Tabella di progressioni e proposte di nuove fonti di verifica

PROGETTO: Co.Lo.Res_ Comunità Local i_Resilienti - AID 012590/04/4											
QUADRO LOGICO											
PAESE: Colombia, Dep. Putumayo	Indicatori	Definizione dell'indicatore	Fonte prevista	Proposte fonti alternative	Periodo	Baseline	Target	Progresso a marzo 2024	Valutazione delle fonti	Persona(e) responsabile(i) e supporto per la raccolta e la gestione dei dati	Progresso (%)
PERIODO OGGETTO DI VALUTAZIONE:											
Obiettivo generale: migliorare le condizioni di vita e di lavoro delle comunità locali nell'Amazzonia colombiana, in un contesto di sostegno al processo di pace, salvaguardia della biodiversità ed equità di genere.	Percentuale di occupazione informale rispetto all'occupazione totale	La definizione adottata dal DANE per la misurazione del lavoro informale fa riferimento alla risoluzione 15 ICLS dell'OIL del 1993 e alle raccomandazioni del Gruppo di Delhi (un gruppo di esperti convocato dalle Nazioni Unite per misurare il fenomeno informale). Questo indicatore è stato scelto perché il grado di formalità dell'occupazione in un determinato contesto è considerato un importante indicatore di sicurezza sociale.	PDT Putumayo 2024 - 2027 (Baseline riferita a dati DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 - IPM contenutinel PDT Putumayo 2016 - 2019)	Verifica del bollettino sull'occupazione informale fornito dal DANE e dal PDD 2024-2027. Tra le informazioni raccolte attraverso "La Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)", condotta dal DANE, in cui è possibile stimare i principali indicatori del mercato del lavoro colombiano, come il Tasso di Partecipazione Globale (TGP), il Tasso di Occupazione (TO), il Tasso di Disoccupazione (TD), nonché la percentuale di informalità. Tra i risultati che possono essere visualizzati per il totale nazionale, nel trimestre mobile dicembre 2023 - febbraio 2024 la percentuale di occupati informali è stata del 56,3%, in cui il totale nazionale incorpora i domini delle città capoluogo dei dipartimenti amazzonici, compreso un campione di Mocoa. Per questo periodo non esiste un rapporto specifico sul dipartimento di Putumayo, in quanto, per l'anno 2019 è iniziato il processo di riprogettazione del GEIH al fine di apportare aggiornamenti operativi e concettuali, tra i quali la metodologia è espressa in periodi trimestrali, e con essi agglomerando le città in diversi gruppi, che comprendono medie che possono far variare significativamente il valore riportato per l'anno 2019.	Annuale	Valore regionale del Putumayo (DANE 2018): 91,2%. Valore nazionale (DANE 2018): 72,3%.	Riduzione dell'1% del valore regionale (90,2%)	Valore regionale del Putumayo: (DANE 2023) 42,9%. Valore nazionale (DANE 2018): 56,3%.	La fonte di verifica alternativa individuata dal team del progetto Colores è ritenuta IDONEA a sostituire la fonte prevista in fare di progettazione	Coopermondo e Bollettini DANE	210%

3. Risultati della valutazione

	Reddito medio dei produttori del dipartimento di Putumayo	Per ovviare alla mancanza di dati sull'area di intervento in relazione all'indicatore 2.3.2, il progetto ha deciso di utilizzare un approccio promosso da Oxfam International che evita una domanda diretta sul reddito delle famiglie (reddito familiare) sintetizzandolo attraverso il calcolo di due indicatori: i consumi delle famiglie e l'indice di ricchezza patrimoniale delle famiglie.	Questionari Report di valutazione finale	Inchiesta creata e implementata da CO.LO.RES	Annuale	Meno di COP 1.000.000	Incremento del 10%	Media di COP 1.364.486	Il valutatore suggerisce CAMBIARE la fonte di verifica in favore di una inchiesta sviluppata ed implementata dal progetto con un campione rappresentativo del Dipartimento a supporto della Valutazione Finale.	Supporto di advocacy, follow-up e monitoraggio	124%
--	---	---	---	--	---------	-----------------------	--------------------	------------------------	--	--	-------------

3. Risultati della valutazione

Utile netto delle 28 iniziative produttive partecipanti al progetto, suddivise per settore.	Il cambiamento che queste iniziative devono affrontare riguarda innanzitutto i modelli associativi e organizzativi, che devono diventare efficienti, inclusivi e capaci di generare nuove opportunità di lavoro, nel rispetto delle diversità di genere e culturali che caratterizzano l'area di intervento.	Registri contabili Confronto con dati DANE disaggregati per filiera - Indagine nazionale sull'agricoltura e il bestiame - (ENA)	Strumento di monitoraggio sviluppato dal team di cooperativismo del progetto ENA	Annuale	<p>Fatturato medio mensile per settore: ecoturismo e artigianato: 445 euro Cacao: 620 Canna da zucchero: 1.800 Chontaduro: 190 Caffè: 235 Sacha Inchi e Asai: non disponibile Iniziativa di marketing: 950 EUR</p> <p>Utile netto medio mensile: Ecoturismo e artigianato: 100 Cacao: 210 Canna da zucchero: 590 Chontaduro: 35 Caffè: 42 Sacha Inchi e Asai: non disponibile Iniziativa di marketing: 70</p> <p>Tasso di profitto medio: 18%</p>	<p>Fatturato medio mensile: aumento del 15% entro la fine del progetto</p> <p>Utile netto medio mensile: aumento del 15% del progetto.</p> <p>Tasso di profitto medio: aumento di 4 punti percentuali (22%)</p> <p>Fatturato medio mensile: aumento del 197% tra le 10 linee di produzione. Fatturato medio e utile netto delle 28 iniziative produttive coinvolte nel progetto:</p> <p>Ecoturismo e artigianato: 644 €; + 44% Cacao: 1558 €; + 151% Canna da zucchero: 1.453 €; - 19% Chontaduro: 1.756 €; + 824% Caffè: 371 €; + 57% Sacha Inchi e Asai: Baseline Non disponibile 1.823 €; + 100% Iniziativa di marketing: 118 €; - 87% Agricoltura (Yuca e Platano) - nuova RI2: 1.059 €; Allevamento di pesce - nuova RI2: 200 €; + 100% prodotti di bellezza - nuova RI2: 1.023 €; + 100% Utile netto medio mensile: aumento medio del 456% tra le 10 linee di produzione. Ecoturismo e artigianato: 149 €; +49% Cacao: 867 €; + 313% Canna da zucchero: 993 €; + 68% Chontaduro: 1.193 €; + 3013% Caffè: 192 €; -557% Sacha Inchi e Asai: Baseline Non disponibile - RI2 800 €; +100% Iniziativa di marketing: 17 €; -76%</p> <p>Tasso di profitto medio: in attesa</p>	Avedone discusso con il team di progetto e preso in esame lo strumento di monitoraggio ENA, il valutatore ritiene IDONEA la fonte individuata al fine di misurare questo obiettivo specifico.	Coopermondo	197%
---	--	--	--	---------	---	---	---	-------------	------

3. Risultati della valutazione

Obiettivo specifico: promuovere catene agroforestali legate alla biodiversità amazzonica, con particolare attenzione all'adattamento ai cambiamenti climatici e alla generazione di occupazione.	Percentuale di comuni con Piani di Sviluppo Comunale che incorporano la componente del cambiamento climatico	Il lavoro con le iniziative produttive si articolerà con il terzo asse, che consentirà alle comunità locali, afro-discendenti, indigene e contadine di farsi promotrici di pratiche di adattamento ai cambiamenti climatici (CCA) e di influenzare gli strumenti di pianificazione ambientale del territorio, con un processo comunitario di analisi delle vulnerabilità e delle misure CCA, valorizzando le conoscenze ecologiche locali e con un approccio di genere.	Agenda OSS 2030 del governo colombiano Dipartimento Nazionale di Pianificazione – DNP	Verifica del PDM	Fino ad Agosto 2024	0 di 13	7 di 13 - 54%.	0%	La fonte di verifica individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore.	Guardianas del Agua	0%
	N. di iniziative produttive che ottengono il certificato Negocios Verde e il marchio "Amazzonia Essenza della Vita".	Le stesse iniziative produttive potranno implementare processi di produzione e trasformazione sostenibili e innovativi, creando e diffondendo soluzioni sostenibili per lo sviluppo dei prodotti della biodiversità amazzonica, arricchiti dalla valorizzazione dei saperi tradizionali locali.	Piattaforma SINEV - Ministero dell'Ambiente e dello Sviluppo Sostenibile - MADS	La fonte di verifica sarà la nuova piattaforma SINEV. Base nazionale: Programma Negocios Verde del MADS - Ministero dell'Ambiente della Colombia. Lettera di certificazione di ingresso nel programma Negocios Verde e/o Amazzonia Essenza della Vita	Annuale	Negocios Verde: 5 delle iniziative produttive coinvolte nel progetto / 79 a livello regionale (Putumayo). Amazzonia Essenza della Vita: 0 delle iniziative produttive coinvolte nel progetto / 8 a livello regionale (Putumayo)	Negocios Verde: 12 iniziative produttive coinvolte nel progetto Amazzonia Essenza della Vita: 8 le iniziative produttive coinvolte nel progetto	Negocios Verde: 15 Amazzonia: 4	La fonte di verifica individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore.	Coorpoamazon	75%

3. Risultati della valutazione

R1 Le organizzazioni appartenenti alle filiere agroforestale, della produzione e dei servizi e della biodiversità amazzonica hanno una struttura organizzativa efficiente, basata su modelli associativi inclusivi e rispettosi delle diversità di genere e culturali.

Numero di iniziative economiche e/o PMI rafforzate a livello regionale	Indicatore quantitativo, misura a livello regionale il numero di iniziative produttive e/o PMI che hanno rafforzato le loro capacità amministrative, finanziarie, associative, cooperative e di economia solidale e migliorato la loro struttura organizzativa, tenendo conto del ruolo delle donne e promuovendo l'innovazione nell'imprenditorialità.	Piano di gestione territoriale del Putumayo	<p>"Piano di Sviluppo Dipartimentale del Putumayo - PDD 2024-2027" (fonte ufficiale del governo). Studio economico di sviluppo imprenditoriale della regione pianificato annualmente dalla Camera di Commercio</p> <p>Tra le fonti di verifica individuate nel quadro logico del progetto c'è il Piano di Sviluppo Dipartimentale del Putumayo - PDD 2024-2027. Sono stati identificati diversi fattori che possono impedire l'uso specifico di questa fonte, dato che le baseline identificate tra le iniziative rafforzate dal dipartimento di Putumayo (9145) nel Piano di Sviluppo 2016 - 2019, sono incluse nei dati di base di un programma specifico di questa amministrazione; in ogni periodo di governo, i suoi programmi o sottoprogrammi cambiano, il che rende difficile raccogliere i dati tenendo conto dello stesso campione e della stessa popolazione target, all'interno del PDD dell'attuale amministrazione.</p> <p>In questo modo, si è deciso di individuare nuove fonti di verifica, che sarebbero state i diversi programmi istituzionali a livello dipartimentale, gli attori come il SENA o la Camera di Negocios, prendendo come campione le PMI, il registro della Camera di Negocios. Dal programma Fondo Emprender, tra il 2022 e il 2023, sono state rafforzate 38 PMI, dove l'esecuzione delle risorse è stata in media di 87.100.000 dollari per impresa e con un investimento totale fino a 3.300.000.000 dollari, in varie linee produttive come: turismo, servizi, agro-industriale, ecc.</p>	Annuale	"9145 (iniziative rafforzate dal dipartimento di Putumayo - PDT 2016 - 2019) 4 di 28 già rafforzate da COOPERMONDO (progetto PUEDES)"	Incremento del 5% sul differenziale di iniziative rafforzate indicate nel PDT - Putumayo 2024-2027. 28/28 rafforzate alla fine del progetto	Regionale: in attesa Progetto: 7 con capacità media	La fonte di verifica individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore.	Coopermondo	25%
Aumento dell'indice di capacità organizzativa (ICO) delle organizzazioni coinvolte nel progetto.	La scelta di questo indicatore deriva dalla sua completezza e dalla capacità di identificare i punti di debolezza e di forza delle organizzazioni e di classificarle sulla base di criteri prestabiliti e riconosciuti.	Questionario ICO, applicato da Coopermondo all'inizio e alla fine del progetto e validato da una valutazione esterna.	Questionario ICO, applicato da COOPERMONDO all'inizio e alla fine del progetto e convalidato dalla valutazione esterna.	Annuale	Di 27 organizzazioni 4 capacità media 11 capacità scarsa 12 capacità critica	L'80% delle organizzazioni aumentano l'indice ICO e pasan de categoria (Critico -> Deficiente -> Regular -> Suficiente)	7 ICO di capacità media 9 di scarsa capacità 12 di capacità critica	La fonte di verifica individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore.	Coopermondo	23%

3. Risultati della valutazione

R2 Le organizzazioni appartenenti alle filiere agroforestali, produttive e di servizi della biodiversità amazzonica attuano processi di produzione e trasformazione sostenibili e innovativi, migliorano la qualità dei prodotti principali e li commercializzano secondo i principi del "Negocios verde". □											
	Numero di iniziative produttive che superano il punto di equilibrio, calcolato su base disaggregata per filiera sostenuta dal progetto.	Conoscere questo punto di pareggio permette all'imprenditore di capire quanto deve produrre e vendere per coprire e bilanciare i relativi costi di produzione. È un indicatore rilevante del successo di un'azienda, sia nella fase di avvio che nella gestione corrente.	Registri contabili validati dalla valutazione esterna	Sarà monitorato attraverso strumenti ad hoc e la sua convalida sarà richiesta nelle valutazioni esterne intermedie e finali.	Annuale	Frutti amazzonici (asai, chontaduro, sacha inchi): 2 iniziative produttive su 5. Ecoturismo/artigianato: 1 su 10 Cacao: 1 su 5 Canna da zucchero: 0 su 4 Caffè: 1 su 1 Marketing: 1 su 2 Tot. 6 iniziative su 27 di produzione	Frutti amazzonici (asai, chontaduro, sacha inchi): 3 su 5 Ecoturismo/artigianato: 4 su 10 Cacao: 3 su 5 Canna da zucchero: 2 su 4 Caffè: 1 su 1 Marketing: 2 su 2 Tot. 15 su 27	Frutti amazzonici (asai, chontaduro, sacha inchi): 3 su 3 Ecoturismo/artigianato: 7 su 14 Cacao: 1 su 1 Canna da zucchero: 1 di 1 Caffè: 1 di 1 Commercializzazioni: 1 su 1 Piscicoltura: 0 su 4 Agricoltura: 1 di 2 Bellezza: 0 di 1 Tot. 15 di 28	La fonte di verifica individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore. Il valutatore conferma che i registri fanno fede a quanto riportato in questa tabella. L'indagine esterna ha confermato questi risultati.	Coopermondo	100%
	Numero di organizzazioni che hanno introdotto innovazioni, avviato processi di miglioramento o apportato cambiamenti significativi nei loro processi di produzione, marketing o gestione.	L'indicatore consente di quantificare le iniziative produttive che introducono innovazioni nei processi di produzione, trasformazione e commercializzazione.	DANE - Indagine nazionale sull'agricoltura e il bestiame - (ENA) Fonte	<p>ENA Rapporti della Camera di Commercio Rapporti interni</p> <p>Tra le fonti di verifica individuate all'interno del quadro logico del progetto c'è l'Indagine Agricola Nazionale (ENA), che ad oggi non è stata aggiornata dal DANE e dal Ministero dell'Agricoltura. Si è così deciso di individuare nuove fonti di verifica, basate sull'accompagnamento e sul rafforzamento dei programmi istituzionali a livello dipartimentale, a partire dalla Camera di Commercio</p>	Annuale	<p>A livello regionale: 144 iniziative nella fase iniziale di introduzione di nuovi processi. 3924 hanno introdotto cambiamenti/nuovi processi 15760 nessuna innovazione</p> <p>A livello di progetto: 4/27</p>	<p>A livello regionale: Aumento del 30% delle iniziative in fase di avvio per l'introduzione di nuovi processi. Aumento del 20% delle iniziative che introducono cambiamenti/nuovi processi.</p> <p>A livello di progetto: Almeno 25 iniziative produttive sostenute dal progetto introducono e adottano nuovi processi innovativi.</p>	<p>A livello regionale: 144 iniziative in fase di avvio di introduzione di nuovi processi 3924 hanno introdotto cambi/nuovi processi 15760 senza innovazione</p> <p>A livello di progetto: 27/28</p>	La fonte di verifica complementare individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore. L'indagine esterna ha confermato questi risultati.	Cospe	96%

3. Risultati della valutazione

Superficie agricola su cui viene praticata un'agricoltura produttiva sostenibile	Questo indicatore è stato scelto per stimare la misura in cui il progetto migliora la sostenibilità ambientale delle produzioni locali, un aspetto fondamentale sia in termini di potenziale di commercializzazione sia dal punto di vista dell'adattamento ai cambiamenti climatici.	UNDP Colombia - stato di avanzamento degli OSS DANE - Indagine	Rapporti sull'attuazione dei chagras e degli orti comunitari. I rapporti di assistenza tecnica. Gli strumenti di geolocalizzazione vengono utilizzati per i 10 orti e chagras comunitari implementati dal progetto, nello specifico il programma MAGNA-SIRGAS, riconosciuto con risoluzione del Ministero dell'Interno colombiano.	Annuale	0	20.000	29.888	La fonte di verifica complementare individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore.	Cospe	149%
R3 Le comunità locali, afro, indigene e contadine influenzano gli strumenti di pianificazione ambientale del territorio, individuando e adottando pratiche di adattamento ai cambiamenti climatici con un approccio di genere.										
Percentuale di terreni ripristinati (verso una gestione forestale sostenibile)	La dinamica della produttività del suolo (LPD) riflette il fatto che la produttività primaria di un sistema terrestre non è una condizione stazionaria, ma variabile nel tempo e in funzione dei cicli di crescita della vegetazione, a causa di variazioni naturali e/o dell'intervento umano.	Dati di Land Productivity Dynamics derivati dal prodotto NDVI di MODIS/Terra Vegetation Indices 16-Day L3Global 250m	Dati raccolti tramite Geovisor In termini di fonti di verifica, secondo il quadro del progetto, il Geovisor non è in funzione. Allo stesso modo, questo programma di geolocalizzazione non potrebbe essere altrettanto accurato in termini di riferimento e misurazione, dato che i processi di restauro contemplati hanno aree disperse e questo programma non riuscirebbe a cogliere la portata ottenuta. Per questo motivo, si disporrà di altri mezzi di verifica che sono previsti: dati con la superficie totale della comunità (resguardo, cabildo o consiglio della comunità) riconosciuti da una risoluzione del Ministero deGLI Affari Interni colombiano e, inoltre, si terrebbe conto degli accordi di conservazione con le comunità.	Annuale	0	24 ettari	0	Avendone discusso con il team di progetto, il valutatore ritiene IDONEE le fonti alternative individuate al fine di misurare questo indicatore.	Coorpoamazonia	0%

3. Risultati della valutazione

<p>Percentuale di donne che partecipano attivamente agli spazi di coordinamento e influenzano i processi decisionali</p>	<p>In una società culturalmente patriarcale in cui le donne sono escluse dai processi decisionali a vari livelli (famiglia, comunità, comuni), la partecipazione femminile rappresenta un indicatore di impatto per misurare l'empowerment delle donne.</p>	<p>I dati del monitoraggio interno del progetto saranno validati durante le valutazioni esterne previste</p>	<p>Il monitoraggio di questo indicatore sarà costruito da COSPE e ATV e le indagini saranno compito dei promotori sul campo. I dati di monitoraggio interno del progetto saranno validati durante le valutazioni esterne previste, con un sistema di raccolta dati che sarà già incluso nel TOR della valutazione stessa.</p>	<p>Annuale</p>	<p>0</p>	<p>Aumento del 60%</p>	<p>53%</p>	<p>Il valutatore ritiene IDONEA questa fonte di verifica e conferma che il risultato riportato dal progetto coincide con quello riscontrato dalla nostra indagine esterna.</p>	<p>Coopermondo e Cospe</p>	<p>88%</p>
<p>Valore della "Capacità" nell'adattamento ai CC che le comunità locali identificano durante il processo di sviluppo dei piani di adattamento locali.</p>	<p>È un indicatore di percezione che descrive la capacità delle comunità locali di adattarsi ai cambiamenti climatici. Viene definito in modo partecipativo attraverso l'analisi della vulnerabilità nella fase iniziale del processo di sviluppo dei piani di adattamento locali.</p>	<p>Sistema di raccolta e analisi implementato dai partner di progetto e validato dalla valutazione esterna</p>	<p>Questionario per la qualificazione</p>	<p>Inizio e fine progetto</p>	<p>1,68</p>	<p>Aumento di minimo 0,5 nella classificazione media</p>	<p>0</p>	<p>La fonte di verifica complementare individuata dal progetto Colores è ritenuta IDONEA a misurare questo indicatore.</p>	<p>Cospe</p>	<p>0%</p>

4. Conclusioni

- 109 Tenendo conto delle risultanze sopra descritte, il gruppo di valutazione è giunto alle seguenti conclusioni.
- 110 **Conclusione 1 (Criterio: rilevanza).** Il gruppo di valutazione ha valutato **soddisfacente** la rilevanza del progetto. CoLoRes si distingue per la sua rilevanza e appropriata risposta ai bisogni delle comunità target. Basato su una valutazione approfondita dei beneficiari, inclusi giovani e donne, e beneficiando delle lezioni apprese dal progetto precedente, CoLoRes si è concentrato su iniziative produttive sostenibili e inclusive. L'approccio consultivo e partecipativo ha assicurato che le strategie fossero adattate alle esigenze locali in evoluzione, supportato da un comitato di gestione trimestrale e un piano d'azione di genere. Il progetto si allinea perfettamente con le priorità dell'AICS e gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile, promuovendo la pace, l'equità di genere, la resilienza climatica e lo sviluppo economico locale. Co.Lo.Res è pertinente anche per le politiche settoriali colombiane, contribuendo al miglioramento delle condizioni di vita rurali, alla gestione sostenibile delle risorse naturali e all'empowerment delle comunità emarginate, dimostrando un impatto significativo e sostenibile sul territorio.
- 111 **Conclusione 2 (Criterio: efficacia - generale).** Nel complesso, il gruppo di valutazione ha valutato **soddisfacente** l'efficacia del progetto. Sulla base dei risultati della valutazione intermedia del progetto Co.Lo.Res, si può concludere che l'intervento ha mostrato un'efficacia significativa nel raggiungimento dei suoi obiettivi e nell'apporto positivo alle comunità locali dell'Amazzonia colombiana. L'azione sta contribuendo efficacemente a migliorare le condizioni di vita e lavoro delle comunità locali, inclusi gruppi afro, indigeni e contadini, aumentando la loro resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della pandemia di Covid-19. L'approccio inclusivo e il coinvolgimento attivo di donne e giovani hanno favorito la partecipazione equa e la leadership femminile nelle iniziative produttive, con il 68% delle iniziative formalmente registrate e molte donne occupando ruoli chiave. Le filiere agro-forestali stanno implementando processi produttivi innovativi e sostenibili, aumentando significativamente il fatturato medio e gli utili netti dal 2021 al 2023. L'adozione di pratiche sostenibili è aumentata, con diverse iniziative che hanno ottenuto certificazioni ambientali. Inoltre, le comunità locali stanno influenzando attivamente la pianificazione ambientale e l'adattamento ai cambiamenti climatici attraverso piani locali supportati dal progetto. Pertanto, Co.Lo.Res si è dimostrato un modello efficace di sviluppo sostenibile, promuovendo la biodiversità, l'equità di genere e il benessere delle comunità amazzoniche, con risultati tangibili e una base solida per completare con successo il progetto.
- 112 **Conclusione 3 (Criterio: efficienza).** L'efficienza del progetto è stata giudicata **soddisfacente**. Per quanto riguarda la gestione economica delle risorse, il progetto ha dimostrato un utilizzo efficiente del budget complessivo. Il progetto è riuscito a mantenere una gestione dei costi ottimizzata e ha raggiunto i risultati previsti nei tempi stabiliti, sebbene con alcuni lievi ritardi causati da fattori esterni come le lungaggini burocratiche, il conflitto armato e le resistenze culturali locali. Il cambio del personale addetto al monitoraggio e l'utilizzo di fonti di verifica non prontamente disponibili per gli indicatori regionali hanno

comportato inefficienze minori che sono state sanate grazie all'approccio adattivo alla gestione del progetto. L'organigramma attuale del progetto è stato valutato come sufficientemente strutturato per garantire un'implementazione efficace e una risposta tempestiva ai cambiamenti. Complessivamente, le strategie di implementazione e di partenariato hanno mostrato di essere appropriate al contesto operativo, nonostante alcune raccomandazioni per migliorare l'efficienza che verranno esposte nel capitolo successiva.

- 113 **Conclusione 4 (Criterio: sostenibilità).** Il gruppo di studio ha valutato la sostenibilità del progetto in questa fase di attuazione come **moderatamente soddisfacente**. Il progetto Co.Lo.Res ha contribuito positivamente alla sostenibilità delle comunità locali, promuovendo pratiche produttive innovative e sostenibili e migliorando la resilienza ai cambiamenti climatici. Alcuni partecipanti hanno assorbito efficacemente le buone pratiche produttive, di governance e di contabilità impartite dal progetto, il che aumenta la probabilità di sostenibilità di queste pratiche. Tuttavia, la sostenibilità a lungo termine delle iniziative produttive dipende dal loro raggiungimento del punto di equilibrio e dal supporto continuo delle autorità locali, che attualmente dispongono di risorse limitate. La capacità delle comunità e gruppi produttivi di mantenere i progressi fatti finora attraverso il collegamento con mercati premium stabili e l'accesso al credito sarà cruciale per garantire la sostenibilità delle innovazioni introdotte dal progetto. Sarà inoltre necessario un impegno costante da parte di questi ultimi per garantire la continuità delle attività e delle buone pratiche instaurate dal progetto.
- 114 **Conclusione 5 (Criterio: impatto).** L'impatto del progetto in questa fase dell'implementazione è stato valutato come **soddisfacente**. Co.Lo.Res ha avuto un impatto significativo sulle comunità obiettivo dell'area di progetto migliorando le condizioni di vita e di lavoro di donne e giovani, favorendo l'emancipazione e cambiamenti culturali positivi. Ha contribuito a migliorare la qualità dei prodotti e servizi, l'organizzazione delle iniziative produttive e l'adozione di tecnologie sostenibili. Le iniziative produttive stanno diventando più inclusive, con una centralità di donne e giovani. Questi risultati hanno portato a un aumento del fatturato medio e del beneficio netto delle iniziative, rafforzando la sostenibilità economica delle comunità locali. Inoltre, il progetto ha coinvolto le comunità nella formulazione di piani di adattamento ai cambiamenti climatici e nel ripristino della copertura boschiva, sostenendo il processo di pace e la salvaguardia della biodiversità.
- 115 **Conclusione 6 (Criterio: scalabilità).** Il gruppo di studio ha valutato la scalabilità del progetto come **moderatamente soddisfacente**. Per migliorare la scalabilità del progetto CoLoRes, è necessario affrontare alcune sfide chiave: migliorare l'educazione finanziaria delle popolazioni target, facilitare l'accesso al credito ed ai mercati premium, e garantire assistenza tecnica regolare. La riduzione del numero di catene di valore target

permetterebbe inoltre di concentrarsi maggiormente sul rafforzamento delle capacità produttive e l'accesso al mercato, migliorando l'impatto e la dedizione a ciascuna filiera. Inoltre, incrementare le risorse destinate alle azioni di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici potrebbe incidere in modo più significativo sulla resilienza delle comunità locali.

- 116 **Conclusione 7 (Valutazione complessiva).** Considerando il punteggio del progetto secondo la maggior parte dei criteri, il gruppo di valutazione ha valutato **soddisfacente** la prestazione complessiva del progetto.

Tabella 6. Riepilogo della valutazione del progetto.

CRITERIO	Rilevanza	Efficacia	Efficienza	Sostenibilità	Impatto	Scalabilità	Valutazione complessiva
1. Altamente soddisfacente							
2. Soddisfacente							
3. Moderatamente soddisfacente							
4. Moderatamente insoddisfacente							
5. Insoddisfacente							
6. Altamente insoddisfacente							

5. Raccomandazioni

- 117 **Raccomandazione 1 – Il quadro dei risultati.** Dalla valutazione è emerso che potrebbe essere necessario **riorganizzare il quadro logico del progetto**. Il team raccomanda di **sviluppare una teoria del cambiamento** per spiegare e visualizzare meglio in che modo gli output di Co.Lo.Res creeranno i risultati e i risultati genereranno l'impatto. Inoltre, raccomandiamo l'opportunità di **migliorare gli indicatori per soddisfare lo standard SMART** (Specific, Measurable, Achievable, Relevant e Timely) soprattutto in termini di mezzi di verifica. Per migliorare le possibilità di verifica degli indicatori a livello regionale, suggeriamo di inserire un'attività di **indagine a livello dipartimentale** all'inizio ed alla fine del progetto.
- 118 **Raccomandazione 2 – Assistenza tecnica e sostenibilità.** Sebbene un chiaro e visibile impatto economico del progetto sia stato osservato nel contesto della valutazione intermedia, non tutte le iniziative produttive hanno raggiunto il punto di equilibrio. Le autorità locali, inoltre, non dispongono di sufficienti risorse per garantire assistenza tecnica regolare all'indomani del progetto. Per questo motivo, consigliamo di considerare alternative digitali, ad esempio, dotandosi di una **applicazione per l'assistenza tecnica a distanza**. Questa soluzione non solo **permetterà di personalizzare il servizio** eliminando il costo della visita, ma anche di **raccogliere dati e monitorare il progresso tanto del singolo partecipante come del progetto in generale**. Questi elementi consentirebbero una presa di decisioni ancora più informate e tempestive e porrebbero delle basi ancora più solide per la **sostenibilità degli strumenti creati all'indomani del progetto** ovviando la carenza di risorse in capo alle autorità locali preposte all'assistenza di queste comunità e iniziative produttive.
- 119 **Raccomandazione 3 – Inclusività ed accessibilità.** Il progetto Co.Lo.Res sta avendo un impatto molto significativo sulle donne delle comunità indigene, contadine, ed afro dell'area di progetto creando emancipazione ed empowerment in un contesto culturale spesso avverso a questo tipo di progresso e restio al riconoscimento della parità di diritti. Al fine di **coadiuvare un impatto ancora più esteso e creare una piattaforma ancora più accessibile da parte delle donne delle comunità obiettivo**, suggeriamo di modificare le regole sulle indennità per la partecipazione alle attività di progetto **prevedendo un servizio di cura dei bambini durante i workshop ed altre attività di progetto** in modo da consentire alle madri di partecipare più liberamente ed in numero ancora maggiore anche oltre le sole rappresentanti di ciascuna iniziativa. Inoltre, suggeriamo di **usare le strutture delle iniziative produttive coinvolte nel progetto come sedi per lo svolgimento delle attività di formazione** del progetto in modo da promuovere ancora più scambio e trasferimento di esperienze tra i partecipanti.
- 120 **Raccomandazione 4 – Branding, marketing e tracciabilità.** Il progetto ha creato strumenti e processi e trasferito conoscenze ai beneficiari che hanno prodotto un notevole

impatto sociale ed economico. Tuttavia, non tutte le iniziative produttive hanno già raggiunto il punto di equilibrio ed un livello accettabile di capacità organizzativa. Nel restante periodo, il progetto potrebbe quindi già iniziare a **promuovere la creazione di marche riconoscibili** anche grazie alla certificazione distintiva di *Amazonia Esencia de Vida* ed un **migliore posizionamento sui mercati premium** al fine di ottenere prezzi più vantaggiosi attraverso le vendite dirette **umentando così le possibilità di sostenibilità nel periodo successivo al progetto**. Inoltre, consigliamo di avviare un dialogo con gli istituti per il clima e il programma dell'agenzia spaziale europea per **promuovere standard di informazione e tracciabilità basati sull'uso di tecnologie satellitari in linea con le più recenti normative UE** sulla deforestazione e l'esportazione di prodotti verso l'Europa. Ciò genererebbe inoltre dati preziosi per **migliorare il monitoraggio della vulnerabilità climatica e la risposta del progetto**.

- 121 **Raccomandazione 5 – Monitoraggio del progetto.** Il gruppo di valutazione ha riscontrato che Co.Lo.Res ha progressivamente messo in atto meccanismi per il monitoraggio del progetto con una persona incaricata di gestire questa componente. Per aumentare la portata, la tempestività e l'efficienza del sistema di MEAL, raccomandiamo di progettare una **strategia per il monitoraggio continuo** attraverso la raccolta di dati di persona ma anche in maniera digitale, creando **luoghi di apprendimento per condividere lezioni e migliori pratiche**, e la **produzione di rapporti di monitoraggio a cadenza regolare consentendo così un processo decisionale ancora più informato e tempestivo**. Inoltre, sarebbe importante **umentare le risorse destinate alla valutazione esterna del progetto** per ampliare l'ambito della valutazione e aumentare i benefici per il progetto, nonché per i suoi portatori di interesse e comunità obiettivo.
- 122 **Raccomandazione 6 – Scalabilità.** Il progetto ha coinvolto 12 distinte catene di valore dei prodotti e servizi della biodiversità amazzonica. Sebbene questa scelta si sia rivelata inclusiva ed encomiabile, comporta anche una certa complessità con profili problematici dal punto di vista della gestione, del rafforzamento delle capacità specifiche, e dell'approfondimento. Pertanto, in ottica di una fase successiva del progetto, raccomandiamo di **ridurre lo scopo del progetto solamente alle filiere dell'asaí, del turismo, dell'artigianato e della piscicoltura creando rete** tra le realtà appartenenti a ciascuna filiera e **promuovendo l'integrazione verticale ed orizzontale**. Per una maggiore scalabilità dell'azione, sarebbe consigliabile inoltre **ampliare la componente di educazione finanziaria ed inserire meccanismi per migliorare l'accesso al credito** in modo da accelerare il processo di rafforzamento delle capacità ed il raggiungimento del punto di equilibrio aumentando le prospettive di sostenibilità. Sugeriamo infine di **umentare il budget riservato alle azioni di mitigazione in attuazione dei PLACC** così da darne ancora più rilevanza ed aumentarne l'impatto, soprattutto per quanto riguarda il **ripristino di boschi attraverso azioni comunitarie**, ma anche la **gestione dei rifiuti ed il riciclaggio**.

Allegati

Allegato 1: Matrice di valutazione

Rilevanza			
Domande Chiave	Sotto-domande	Indicatori	Metodi e fonti di raccolta dati
1. In che misura il progetto CoLoRes risponde ai bisogni della comunità obbiettivo?	1.1 I bisogni dei beneficiari sono stati valutati e inclusi nella logica dell'intervento?	1.1.1 I bisogni prioritari della comunità obbiettivo sono stati valutati e inclusi nell'intervento. 1.1.2 I beneficiari del progetto trovano coerenza tra i loro bisogni prioritari e la risposta fornita con l'intervento (corrispondenza dei bisogni)	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (documenti di progetto, relazioni di progetto) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse, team di progetto e partner - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
	1.2 Che tipo di meccanismi sono stati messi in atto per adattare l'intervento all'evoluzione dei bisogni e del contesto?	1.2.1 Il progetto ha periodicamente rivisto e adattato le proprie strategie per rispondere ai bisogni di un ambiente in continua evoluzione.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (documenti di progetto, relazioni di progetto) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse, team di progetto e partner - Osservazioni sul campo

	<p>1.3 Chi sono i principali gruppi target e come sono stati definiti?</p>	<p>1.3.1 I principali gruppi target sono le donne, i giovani, le iniziative produttive, e le comunità contadine, indigene e afrodiscendenti.</p> <p>1.3.2 I gruppi sono stati definiti come comunità e iniziative produttive nei settori agroforestale, turistico e artigianato nei municipi di Mocoa, Villagarzón, Puerto Guzmán, Puerto Asis, Puerto Caicedo, Orito, y La Hormiga nel Dipartimento del Putumayo e Ipiales nel Dipartimento di Nariño.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (documenti di progetto, relazioni di progetto) - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
	<p>1.4 Quanto sono chiari e realistici gli obiettivi del progetto e la sua progettazione?</p>	<p>1.4.1 Gli obiettivi e gli indicatori del quadro logico sono chiari e il loro raggiungimento è realistico (coerenza interna)</p> <p>1.4.2 Il progetto prevede presupposti chiari e procedure di gestione del rischio (coerenza interna)</p> <p>1.4.3 La strategia di uscita proposta e le prospettive di sostenibilità sono chiare e realistiche (coerenza interna).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (documenti di progetto, relazioni di progetto) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse, team di progetto e partner - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
	<p>1.5 Il design del progetto può essere migliorato?</p>	<p>1.5.1 La concezione del progetto è adeguata al raggiungimento dei risultati previsti, degli obiettivi specifici e dell'obiettivo d'impatto generale sullo sviluppo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (documenti di progetto, relazioni di progetto) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse - Osservazioni sul campo

2. In che misura il programma è allineato alle priorità del governo colombiano e dell'AICS?	2.1 Sono stati creati collegamenti e sinergie con programmi di sviluppo complementari nella regione?	<p>2.1.1 Esistono sinergie con programmi di sviluppo complementari nella regione e i rispettivi ambiti di intervento non si sovrappongono.</p> <p>2.1.2 Le sinergie con i programmi complementari hanno portato alla creazione di collegamenti tra i rispettivi programmi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (documenti di progetto, relazioni sulle attività) - Colloqui individuali con i rappresentanti dei programmi complementari - Interviste con il team del progetto - Analisi della letteratura di riferimento
	2.2 Il programma è coerente con le linee guida dell'AICS e gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile?	2.2.1 Il programma è coerente con le linee guida AICS per gli aiuti internazionali in Colombia e con gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (documenti di progetto, linee guida del donatore) - Analisi della letteratura di riferimento
	2.3 Quanto è rilevante l'intervento per l'attuazione delle principali politiche settoriali in Colombia?	<p>2.3.1 L'intervento è in linea con le strategie nazionali per lo sviluppo delle catene di valore agroforestali, turistiche e dell'artigianato in Colombia.</p> <p>2.3.2 Il progetto è rilevante per l'attuazione delle strategie nazionali per lo sviluppo di questi settori, compreso le politiche del lavoro e di genere, ambientali e di adattamento ai cambiamenti climatici</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto) - Interviste individuali con funzionari governativi - Analisi della letteratura di riferimento

Efficacia			
Domande Chiave	Sotto-domande	Indicatori	Metodi e fonti di raccolta dati
<p>3. Con riferimento al primo periodo, in che misura il progetto ha contribuito: (a) a migliorare le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di pace, salvaguardando la biodiversità ed equità di genere? (b) a promuovere le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?</p>	Risultato atteso 1		
	<p>3.1 Le iniziative beneficiarie appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità Amazzonica sono dotate di una struttura organizzativa efficiente e basata su modelli associativi, inclusivi e rispettosi delle diversità di genere e culturali?</p>	<p>3.1.1 Numero iniziative Economiche e/o PMI rafforzate a livello regionale</p> <p>3.1.2 Aumento dell'indice di capacità organizzativa (ICO) delle organizzazioni coinvolte nel progetto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (relazioni di progetto, relazioni di attività) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse - Discussioni focus group - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo

Risultato atteso 2		
<p>3.2 Le organizzazioni appartenenti alle filiere agro-forestali, di produzione e servizi, della biodiversità amazzonica che partecipano al progetto stanno implementando processi produttivi e di trasformazione sostenibili ed innovativi, migliorando la qualità dei prodotti principali e commercializzandoli secondo i principi dei "Negocios verdes"?</p>	<p>3.2.1 Numero di iniziative produttive che superano il punto di equilibrio (break even point) calcolato in forma disaggregata per ogni filiera supportata dal progetto</p> <p>3.2.2 Numero di organizzazioni e iniziative produttive che hanno introdotto innovazioni, hanno iniziato processi di miglioramento o realizzato cambi significativi nei loro processi produttivi, di prodotti, in azioni di commercializzazione o amministrazione del progetto</p> <p>3.2.3 Superficie agricola in cui si pratica una agricoltura produttiva e sostenibile</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, relazioni di attività) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
Risultato atteso 3		
<p>3.3 Le comunità locali, afro, indigene e contadine stanno influenzando gli strumenti di pianificazione ambientale del territorio, identificando e adottando pratiche di adattamento al cambio climatico con focus di genere?</p>	<p>3.3.1. Proporzione di terreno restaurato verso la gestione forestale sostenibile</p> <p>3.3.2. % di donne che partecipano attivamente agli spazi di coordinamento e influiscono sui processi decisionali</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, relazioni di attività) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse - Discussioni Focus Group - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo

		3.3.3. Valore di "Capacity" nell'adattamento ai CC che le comunità locali identificano durante il processo di redazione dei piani di adattamento locali	
Dati disaggregati sui gruppi			
	3.4 I gruppi target valutati e identificati corrispondono ai beneficiari dell'intervento?	3.4.1 L'intervento è coerente con il suo scopo e va a beneficio di donne e giovani, comunità e iniziative produttive nei settori agroforestale, turistico e artigianato nei municipi di Mocoa, Villagarzón, Puerto Guzmán, Puerto Asis, Puerto Caicedo, Orito, y La Hormiga nel Dipartimento del Putumayo e Ipiales nel Dipartimento di Nariño.	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, relazioni di attività) - Interviste con i rappresentanti dei principali gruppi di interesse, il team di progetto e i partner - Discussioni Focus Group - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
Efficienza			
Domande Chiave	Sotto-domande	Indicatori	Metodi e fonti di raccolta dati
4. Quanto sono stati efficienti l'attuazione, la gestione e il monitoraggio del progetto finora?	4.1 Le attività sono state gestite in modo efficiente dal punto di vista dei costi? I risultati sono stati consegnati nei tempi previsti finora? Quanto sono appropriate le modalità di esecuzione e di implementazione? Qual è il livello	<p>4.1.1 Le voci del budget sono coerenti con l'uso dei fondi e la consegna dei risultati è in linea con i tempi prevista dal progetto.</p> <p>4.1.2 Le incongruenze di spesa rispetto al budget e i ritardi nella consegna dei risultati riflettono le ipotesi del progetto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (rapporti finanziari) - Colloqui individuali e di gruppo con il team di progetto - Osservazioni

	<p>di gestione del progetto? Quanto sono adeguati i meccanismi di monitoraggio e rendicontazione? C'è qualcosa che può essere migliorato a questo proposito?</p>	<p>4.1.3 I rischi intrinseci sono stati valutati e gestiti adeguatamente.</p> <p>4.1.4 Le modalità di esecuzione, implementazione e gestione, monitoraggio e rendicontazione sono adeguate alla portata del progetto.</p>	
	<p>4.2 L'attuale organigramma del programma (livelli di organico) consente una sufficiente implementazione e/o fornitura di servizi, monitoraggio del progetto, valutazione del progetto e risposta ai cambiamenti? C'è qualcosa che può essere cambiato per migliorare questo aspetto in futuro?</p>	<p>4.2.1 Il livello di organico è adeguato all'ambito del progetto e consente la fornitura di servizi, il monitoraggio del progetto, la valutazione del progetto e la risposta ai cambiamenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (rapporti del progetto) - Colloqui individuali e di gruppo con il team di progetto - Letteratura di riferimento - Osservazioni
	<p>4.3 Le strategie di implementazione sono l'opzione più efficiente rispetto alle alternative disponibili? Le strategie di partnership sono l'opzione più efficiente rispetto alle alternative disponibili?</p>	<p>4.3.1 Le strategie scelte sono le più adatte a implementare l'azione/le partnership e le attività inerenti in modo efficiente dal punto di vista dei costi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (rapporti finanziari) - Colloqui individuali e di gruppo con il team di progetto - Letteratura di riferimento - Osservazioni

Sostenibilità			
Domande Chiave	Sotto-domande	Indicatori	Metodi e fonti di raccolta dati
5. È realistico affermare che gli strumenti creati da CoLoRes finora saranno sostenibili dopo il progetto?	5.1 Quali risultati del progetto hanno maggiori probabilità di essere sostenibili e perché?	5.1.1 Tutti i risultati ottenuti finora dal progetto hanno alta probabilità di essere sostenibili anche dopo la fine del progetto.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (rapporti di progetto, rapporti governativi) - Interviste ai rappresentanti dei principali gruppi di interesse, al team di progetto e ai partner - Analisi della letteratura di riferimento
	5.2 In che misura il progetto ha incorporato elementi di protezione ambientale per affrontare la sfida del cambiamento climatico nell'attuazione delle sue attività?	<p>5.2.1 Gli strumenti creati con l'intervento stanno migliorando la sostenibilità ambientale dell'economia locale nelle filiere interessate dal progetto.</p> <p>5.2.2 L'intervento ha dotato i gruppi beneficiari della capacità di gestire i rischi legati al clima e di accedere ai benefici ambientali creati dal progetto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (rapporti di attività, rapporti governativi) - Interviste ai rappresentanti dei principali gruppi di interesse, al team di progetto e ai partner - Analisi della letteratura di riferimento - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni archiviate
	5.3 Gli strumenti creati dal progetto saranno sostenibili a livello istituzionale e socio-economico?	5.3.1 Gli strumenti creati con l'intervento sono in linea con i recenti sviluppi istituzionali e possono essere adottati dalle comunità locali e dalle istituzioni al di là dell'ambito del progetto.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisione dei documenti (rapporti di progetto, rapporti governativi) - Interviste ai rappresentanti dei principali gruppi di interesse, al team di progetto e ai partner

		<p>5.3.2 Gli strumenti creati con il progetto stanno incrementando la sostenibilità delle filiere interessate dal progetto a livello locale e nazionale.</p> <p>5.3.3 I beneficiari dell'azione sono dotati di competenze e capacità per accedere ai benefici economici creati con il progetto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analisi della letteratura di riferimento - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni archiviate
Impatto			
6. Che tipo di impatto ha avuto finora il progetto nelle aree target?	6.1 In che misura il progetto è riuscito finora a raggiungere i suoi obiettivi in termini di inclusione di genere (donne) e dei giovani?	<p>6.1.1 Il progetto ha migliorato l'accesso di donne e giovani a beni, risorse e servizi.</p> <p>6.1.2 Il progetto ha migliorato l'accesso di donne e giovani ai processi decisionali a livello comunitario.</p> <p>6.1.3 Il progetto sta avendo un impatto positivo sul reddito e sui mezzi di sussistenza delle donne e dei giovani.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, relazioni di attività) - Interviste con i principali gruppi di interesse, team di progetto e i partner - Discussioni di gruppo - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
	6.2 In che misura il progetto sta migliorando le condizioni di vita e lavoro e la resilienza ai cambiamenti climatici e agli effetti della Pandemia Covid19 delle comunità locali, afro, indigene e contadine dell'Amazzonia Colombiana sostenendo il processo di pace e salvaguardando la biodiversità?	<p>6.2.1 Percentuale di occupazione informale sull'occupazione totale.</p> <p>6.2.2 Reddito medio dei produttori del Putumayo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, rapporti ufficiali) - Interviste con i principali gruppi di interesse, team di progetto e i partner - Discussioni di gruppo - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo

	<p>6.3 In che misura il progetto sta promuovendo le filiere agro-forestali legate alla biodiversità amazzonica, capaci di favorire pratiche di adattamento al cambiamento climatico e di generare un incremento degli utili e nuove occupazioni (in imprese di tipo associativo), riconoscendo il ruolo centrale delle donne e dei giovani?</p>	<p>6.3.1 Fatturato medio e utile netto delle 28 iniziative produttive coinvolte nel progetto disaggregato per filiere</p> <p>6.3.2 Percentuale di Municipi con piani di sviluppo comunale (PDM) che includono azioni comunitarie per l'adattamento e/o la mitigazione dei cambiamenti climatici.</p> <p>6.3.3 N° di iniziative produttive che ottengono il certificato di Negocios Verdes e la marca "Amazonia esencia de Vida"</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, rapporti ufficiali) - Interviste con i principali gruppi di interesse, team di progetto e i partner - Discussioni di gruppo - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
	<p>6.4 Il progetto ha avuto impatti positivi e/o negativi imprevisti sull'area di progetto?</p>	<p>6.4.1 Gli impatti positivi sulle aree target che esulano dall'ambito del progetto possono essere collegati all'attuazione del progetto.</p> <p>6.4.2 Gli impatti negativi sulle aree target che esulano dall'ambito del progetto possono essere collegati all'attuazione del progetto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, relazioni delle attività) - Interviste con i principali gruppi di interesse, team di progetto e i partner - Discussioni di gruppo - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo
	<p>6.5 Qual è stato finora il livello di responsabilità del progetto nei confronti dei suoi stakeholder?</p>	<p>6.5.1 Il progetto ha reso conto della sua attuazione ai beneficiari, ai partner e alle autorità locali.</p> <p>6.5.2 I beneficiari, i partner e le autorità locali hanno partecipato all'identificazione, alla progettazione, alla pianificazione, all'attuazione e al monitoraggio del progetto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Esame dei documenti (relazioni di progetto, relazioni delle attività) - Interviste con i principali gruppi di interesse, team di progetto e i partner - Discussioni di gruppo - Relazione/indicatori baseline - Osservazioni sul campo

Scalabilità dell'intervento			
7. In che misura le strategie di progettazione e attuazione del progetto sono replicabili e scalabili?	7.1 Le strategie del progetto sono adatte a far sì che i gruppi target diventino attori economici resilienti, inclusivi e di successo?	7.1.1 Le strategie del progetto sono replicabili in quanto contribuiscono a rendere i gruppi target attori economici più resilienti, inclusivi e di successo.	<ul style="list-style-type: none"> - Discussioni di gruppo - Interviste con informanti chiave - Osservazioni sul campo - Revisione della letteratura - Esame incrociato dei risultati
	7.2 Esistono bisogni della popolazione target non soddisfatti (o solo parzialmente) che il progetto dovrebbe prendere in considerazione prima di estendere l'azione ad un numero maggiore di gruppi e regioni?	7.2.1 I gruppi target hanno bisogni che non sono stati affrontati dalle strategie del progetto e che potrebbero ostacolare e/o consentire il raggiungimento dei risultati del progetto e la loro resilienza e successo come attori economici (lacune).	<ul style="list-style-type: none"> - Discussioni di gruppo - Interviste con informanti chiave - Osservazioni sul campo - Revisione della letteratura - Esame incrociato dei risultati

Allegato 2: Strumenti di valutazione

Questionario dell'indagine

CoLoRes – Indagine Valutazione Intermedia

Sezione A: Introduzione (intervistatore/traduttore) e identificazione delle variabili

Salve, mi chiamo [NOME DELL'ENUMERATORE] e sto supportando il progetto CoLoRes nella raccolta di informazioni sui partecipanti al fine di valutare l'andamento del progetto. L'intervista richiede circa 20/30 minuti per essere completata. I dati vengono raccolti in forma anonima: nessuno dei dati identificativi dell'intervistato verrà pubblicato o reso noto alle organizzazioni. Acconsente ad essere intervistato? Ci sono domande prima di iniziare?

A1. È stato dato il consenso? Si (1) No (0) A2. Data

intervista (giorno/mese/anno)

A3. Ora di inizio (ore:minuti) A4.

Municipio

A5. Vereda

A6. Nome iniziativa produttiva

A7. Nome dell'enumeratore: 1= 2= 3=; 4=;

Sezione B: Preliminari

B1. Nome dell'intervistato/a:

B2. Genere dell'intervistato/a:

B3. Et  dell'intervistato/a:

B4. Ruolo nell'iniziativa produttiva:

1= Gerente 2= Presidente 3=Tesoriere 4=Segretario 5=Rappresentante legale 6=altro

Sezione C: Caratteristiche e attivit  dell'iniziativa produttiva

C1. Quando   stata creata la vostra iniziativa produttiva? (*data*)

C2. In che settore opera la vostra iniziativa produttiva? (*scelta multipla*)

1=Turismo

8=Filiera del sacha inchi

2=Artigianato

9=Filiera della canna da zucchero

3=Filiera dei prodotti di bellezza

10=Filiera della yuca e/o platano

4=Filiera del cacao

11=Filiera della piscicoltura

5=Filiera del caff 

12=Filiera dell'ananas

6=Filiera del asai

13=Altro

7=Filiera del chontaduro

14=Non sa/preferisce non rispondere

C3. La vostra iniziativa produttiva vende prodotti o servizi? (*scelta singola*)

1=Prodotti 2=Servizi 3=Prodotti e

servizi

4=Non vende niente attualmente 5=Non

sa/preferisce non rispondere

C4. Se s , che prodotti o servizi vende? (*risposta aperta*)

C5. Quale forma giuridica assume la vostra iniziativa produttiva attualmente? (*scelta singola*)

1=Cooperativa 2=Associazione

registrata 3=Fondazione registrata

4=Societ  registrata 5=Ditta individuale

6=Altra forma giuridica registrata 7=Gruppo
informale (non registrato) 8=Non sa/preferisce non
rispondere

C6. Se l'iniziativa non è registrata, è attualmente in corso di registrazione? (*scelta singola*)

1=Si
2=No
3=Non sa/preferisce non rispondere

C7. Se sì, con quale forma giuridica?

1=Cooperativa 2=Associazione
registrata 3=Fondazione registrata
4=Società registrata 5=Ditta individuale
6=Altra forma giuridica registrata 7=Non
sa/preferisce non rispondere

C8. A quante persone da impiego fisso la vostra iniziativa produttiva? (*numero*)

C8.1. Di queste, quante sono donne e quanti sono giovani (<= 35 anni)? (*numero*)

Donne = Giovani =

C9. Quante persone contratta stagionalmente la vostra iniziativa produttiva? (*numero*)

C9.1. Di queste, quante sono donne e quanti sono giovani (<= 35 anni)? (*numero*)

Donne = Giovani =

C10. Quante persone fanno parte della vostra iniziativa produttiva in totale? (*numero*)

C10.1. Di queste, quante sono donne e quanti sono giovani (<= 35 anni)? (*numero*)

Donne = Giovani =

Sezione D: Performance dell'iniziativa produttiva

D1. Qual è stato il fatturato dell'iniziativa produttiva nel 2022 e nel 2023? (*numero*)

2022 = 2023 =

D2. Qual è stato l'utile netto dell'iniziativa produttiva nel 2024 e nel 2023? (*numero*)

2022 = 2023 =

D3. La vostra iniziativa produttiva ha raggiunto il punto di equilibrio (break even)?

1=Si

2=No

3=Non sa/preferisce non rispondere

D3.1 Se si, in che anno l'ha raggiunto? (*data*)

D5. Dall'inizio del progetto in poi, la vostra iniziativa produttiva ha introdotto innovazioni del prodotto o servizio finale? (*scelta singola*)

1=Si

2=No

3=Non sa/preferisce non rispondere

D6. Dall'inizio del progetto in poi, la vostra iniziativa produttiva ha iniziato processi di miglioramento o realizzato cambi significativi nei processi produttivi, di prodotti o servizi, in azioni di commercializzazione o amministrazione del progetto? (*scelta singola*)

1=Si

2=No

3=Non sa/preferisce non rispondere

Sezione E: partecipazione e accesso ai benefici del progetto

E1. Quando ha iniziato formalmente la vostra iniziativa produttiva a partecipare al progetto? (*data*)

E2. Con che frequenza avete ricevuto una visita da parte del personale di progetto? (*scelta singola*)

1=Una volta

7=Una volta al mese

2=Due volte

8=Due volte al mese

3=Una volta all'anno

9=Ogni settimana

4=Due volte all'anno

10=Altro

5=Tre volte all'anno

11=Non sa/preferisce non rispondere

6=Quattro volte all'anno

E3. Che corsi di formazione avete ricevuto dal progetto finora? (*scelta multipla*)

- | | |
|--|--|
| 1=Modello di business cooperativo | 4=Gestione di una cooperativa agricola |
| 2=Procedura di avviamento cooperative | 5=Genere e inclusione nel mondo del lavoro |
| 3=Gestione e amministrazione di un'impresa cooperativa | 6=Altro |
| | 7=Non sa/preferisce non rispondere |

E4. Avete fatto uso dello sportello di accompagnamento e assistenza tecnica creato dal progetto finora? (*scelta singola*)

- 1=Si
- 2=No
- 3=Non sa/preferisce non rispondere

E4.1 Se si, con che frequenza?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 1=Una volta | 7=Una volta al mese |
| 2=Due volte | 8=Due volte al mese |
| 3=Una volta all'anno | 9=Ogni settimana |
| 4=Due volte all'anno | 10=Altro |
| 5=Tre volte all'anno | 11=Non sa/preferisce non rispondere |
| 6=Quattro volte all'anno | |

Sezione F: pratiche agricole & innovazione SOLO PER

INIZIATIVE AGRICOLE

F1. Quanta terra coltiva attualmente la vostra iniziativa produttiva e/o i produttori che riforniscono la vostra iniziativa produttiva? (*ettari in decimali*)

F2. La vostra iniziativa produttiva adotta pratiche di agricoltura sostenibile? (*scelta singola*)

- 1=Si
- 2=No
- 3=Non sa/preferisce non rispondere

F2.1 Se si, quanta della terra coltivata è attualmente gestita con pratiche agricole sostenibili? (*ettari in decimali*)

F2.2 Se sì, quali pratiche di agricoltura sostenibile avete adottato finora? *(scelta multipla)*

- | | |
|---|--|
| 1=Fertilizzazione organica | 12=Eliminazione selettiva e manuale specie invasive |
| 2=Controllo biologico e/o meccanico delle pesti | 13=Protezione delle fonti e corsi d'acqua |
| 3=Compostaggio | 14=Conservazione/ripristino del bosco primario |
| 4=Irrigazione di precisione | 15=Macchinari alimentate con energia rinnovabile |
| 5=Pacciamatura | 16=Raccolta acqua piovana per irrigazione |
| 6=Coltura intercalare | 17=Riciclaggio e/o smaltimento adeguato dei rifiuti della trasformazione dei prodotti agricoli |
| 7=Rotazione delle colture | 18=Eliminazione/riduzione uso sostanze chimiche nella trasformazione del prodotto |
| 8=Fissazione dei nitrogeni | 19=Altro |
| 9=Rigenerazione del suolo | 20=Non sa/preferisce non rispondere |
| 10=Permacultura | |
| 11=Controllo dell'erosione | |

F3. Il personale tecnico della vostra iniziativa produttiva ha visitato un terreno comunitario dimostrativo allestito dal progetto? *(scelta singola)*

- 1=Si
 2=No
 3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non sa/preferisce non rispondere

F4. La vostra iniziativa produttiva ha sviluppato un piano per l'implementazione di tecnologie eco- compatibili ed innovatrici nei processi produttivi e di trasformazione insieme al personale di progetto? *(scelta singola)*

- 1=Si
 2=No
 3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non sa/preferisce non rispondere

F5. La vostra iniziativa produttiva ha ricevuto e messo in funzionamento apparecchiature, macchinari e forniture e/o ha adeguato la propria infrastruttura grazie al progetto? *(scelta singola)*

- 1=Si
 2=No
 3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non sa/preferisce non rispondere

F6. La vostra iniziativa produttiva ha usufruito di un piano di accompagnamento per l'accesso alle certificazioni e marchi di qualità ambientali messo a disposizione dal progetto? *(scelta singola)*

- 1=Si

2=No

3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non

sa/preferisce non rispondere

F7. La vostra iniziativa produttiva ha ottenuto il certificato di Negocios Verdes e/o la marca "Amazonia esencia de Vida"? (scelta multipla)

1=Nessuna delle due 2=Negocios Verdes

3=Amazonia esencia de Vida

4=Iniziato le pratiche per ottenere Negocios Verdes 5=Iniziato le pratiche per ottenere Amazonia esencia de Vida 6=Non sa/preferisce non rispondere

F8. La vostra iniziativa produttiva ha partecipato a incontri per la socializzazione dei risultati degli studi di mercato realizzati dal progetto inerenti alla filiera di vostra pertinenza? (scelta singola)

1=Si

2=No

3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non

sa/preferisce non rispondere

F9. La vostra iniziativa produttiva ha elaborato/aggiornato il business plan, il piano strategico e/o il piano di marketing grazie all'assistenza fornita dal progetto? (scelta multipla)

1=Si, business plan 2=Si, piano

strategico 3=Si, piano di marketing

4=No

5=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 6=Non

sa/preferisce non rispondere

Sezione G: accesso al credito

G1. Negli ultimi 12 mesi, la vostra iniziativa produttiva ha ottenuto un prestito da un istituto di credito o microcredito? (scelta singola)

1=Si

2=No

3=Non sa/preferisce non rispondere

G2. Se non l'avete richiesto, può indicare le principali ragioni di questa scelta? (scelta multipla)

1=Nessun bisogno

3=Tasso d'interesse troppo alto

2=Prestito troppo rischioso

4=Troppe pratiche/procedure

5=Ci aspettavamo di essere respinto, quindi non abbiamo provato

6=Non abbiamo beni a garanzia

7=Nessun prestatore di denaro in questa zona per questo scopo

8=I finanziatori non forniscono l'importo necessario

9=Nessun istituto di microcredito disponibile

10=Nessun istituto di credito disponibile

11=Altro

12=Non sa/preferisce non rispondere

G3. Se l'avete ottenuto, per quale scopo l'avete utilizzato?

1=Acquisto di input per la produzione/prestazione di servizi

2=Acquisto di attrezzature per la produzione/prestazione di servizi

3=Acquisto di macchinari per la trasformazione

4=Acquisto di veicoli

5=Miglioramento delle strutture produttive

6=Miglioramento delle strutture ricettive

7=Remunerazione manodopera

8=Formazione manodopera

9=Ottenimento di licenze e/o certificazioni

10=Sanare debiti

11=Altro

12=Non sa/preferisce non rispondere

G4. Se l'avete ottenuta, specificare la fonte:

1=Prestatore di denaro

2=Gruppo di agricoltori

3=Amici/parenti/vicini di casa

4=Microfinanza

5=Banca commerciale

6=Banca di paese (informale)

7=Gruppo di risparmio

8=Cooperative

9=Commerciante

10=Altro

11=Non sa/preferisce non rispondere

Sezione H: guardiane dell'acqua

SOLO PER GUARDIANE DELL'ACQUA

H1. Quando ha iniziato formalmente il vostro gruppo a partecipare al progetto? (data)

H2. Con che frequenza avete ricevuto una visita da parte del personale di progetto? (scelta singola)

1=Una volta

2=Due volte

3=Una volta all'anno

4=Due volte all'anno

5=Tre volte all'anno

6=Quattro volte all'anno

7=Una volta al mese

8=Due volte al mese

9=Ogni settimana

10=Altro

11=Non sa/preferisce non rispondere

H3. In che attività di progetto avete partecipato finora? *(scelta multipla)*

1=Analisi e formazione sulle problematiche ambientali, cambiamento climatico e constuccion de planes de acción 3=Elaborazione dei piani municipali delle guardiane dell'acqua

4=Elaborazione dei piani comunitari di adattamento ai cambiamenti climatici

5=Incontri di incidenza 6=Altro

6= Non sa/preferisce non rispondere

H4. Avete presentato i piani finora elaborati alla comunità e/o organizzazioni di secondo livello? *(scelta singola)*

1=Si

2=No

3=Questa attività non è ancora stata implementata 3=Non

sa/preferisce non rispondere

H5. Avete elaborato e presentato proposte di Adattamento al Cambiamento Climatico alle autorità municipali da incorporare nei Planes de Desarrollo Municipal? *(scelta singola)*

1=Si

2=No

3= Questa attività non è ancora stata implementata 4=Non

sa/preferisce non rispondere

H6. Avete ricevuto attrezzature e equipaggiamento per il monitoraggio ambientale? *(scelta singola)*

1=Si

2=No

3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non

sa/preferisce non rispondere

H6.1 Se si, con che frequenza siete in grado di fornire aggiornamenti attraverso il sistema di monitoraggio ambientale? *(scelta singola)*

1=Una volta al mese 2=Ogni tre

mesi 3=Ogni sei mesi 4=Una volta

all'anno 5=Altro

6=Non sa/preferisce non rispondere

Sezione I: comunità locali**SOLO PER COMUNITA' LOCALI**

I1. Quando ha iniziato formalmente la vostra comunità a partecipare al progetto? *(data)*

I2. Con che frequenza avete ricevuto una visita da parte del personale di progetto? *(scelta singola)*

1=Una volta 2=Due volte

3=Una volta all'anno 4=Due volte

all'anno 5=Tre volte all'anno

6=Quattro volte all'anno 7=Una volta

al mese 8=Due volte al mese 9=Ogni

settimana 10=Altro

11=Non sa/preferisce non rispondere

I3. La vostra comunità ha formulato un Piano Locale di Adattamento al Cambiamento Climatico? (*scelta singola*)

1=Si

2=No

3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non

sa/preferisce non rispondere

I4. Il piano è stato inviato ed approvato dalla JAC/Consejo/Resguardo? (*scelta singola*)

1=Si

2=No

3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non

sa/preferisce non rispondere

I5. E' in corso l'individuazione delle azioni di mitigazione in base al PLACC approvato? (*scelta singola*)

1=Si

2=No

3=Quest'assistenza non è ancora stata fornita 4=Non

sa/preferisce non rispondere

Ora di fine del sondaggio: (ore : min):.....

Coordinate GPS del punto (posizione):

FINE.

GRAZIE PER IL VOSTRO TEMPO!

Questionario dei focus group

CoLoRes – Indagine Valutazione Intermedia Formato e linee guida per Discussioni di Gruppo

ii) Nome del gruppo:

ii) Località:

iii) Data:

iv) Presenti maschi _____ femmine _____ giovani(=<35) _____ totale _____

v) Elenco partecipanti

No	Nome e cognome	Età	Genere	Ruolo nel gruppo
----	----------------	-----	--------	------------------

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

SEZIONE A: PRELIMINARI

i. Quando è stata avviata l'iniziativa/gruppo? Se applicabile

ii. Quante donne occupano posizioni di leadership? Quanti giovani ricoprono posizioni di leadership?

iii. Qual è l'attività economica primaria (principale) del vostro gruppo? Se applicabile

iv. Qual è l'attività economica primaria (principale) della vostra zona?

v. Classificare le cinque principali colture coltivate in quest'area.

vi. Quanto sono importanti le filiere promosse dal progetto per le comunità di quest'area?

Motivare la risposta: 1=molto importante 2=importante 3=neutro 4=non importante 5=non importante affatto.

RILEVANZA

A1. Quali erano le principali sfide e bisogni che caratterizzavano la vostra iniziativa/gruppo/comunità prima del progetto? Il progetto sta offrendo soluzioni a queste sfide e bisogni?

A2. Avete incontrato sfide o limitazioni dovute ai ruoli di genere nel settore in cui opera il vostro gruppo? Come possono essere affrontate in modo efficace queste sfide?

Suggerimento: Discutete di tutte le sfide legate al genere che avete affrontato durante la costruzione dell'iniziativa/gruppo e/o nel coinvolgimento con il progetto e suggerite potenziali soluzioni o strategie per affrontarle.

A3. Esistono sistemi o pratiche di supporto a livello comunitario che aiutano le imprese locali, compresi i titolari di imprese donne e giovani, ad affrontare queste sfide? Spiegare come i giovani e le donne partecipano ad affrontare queste sfide. A4. Quali organizzazioni/progetti hanno risposto a queste sfide? Come?

A5. I bisogni e priorità del vostro gruppo sono cambiate durante l'attuazione del progetto? Il progetto è stato abbastanza flessibile da adattarsi a questi cambiamenti e come?

A6. Quali sono i principali fattori esterni che limitano lo sviluppo di iniziative produttive, l'associazionismo, e la resilienza della vostra comunità? (Esempi: irregolarità climatica, fenomeni atmosferici avversi, carenza di servizi pubblici e dello Stato, burocrazia eccessiva, ostacoli culturali, ecc)

A6.1. In che modo questi fattori esterni hanno influenzato lo svolgimento del progetto finora?

EFFICACIA

A7. La vostra iniziativa è attualmente registrata formalmente o in corso di registrazione?

Descrivere il percorso di formalizzazione

A8. Dall'inizio del progetto in poi, la vostra iniziativa ha introdotto innovazioni? Descrivere le innovazioni sviluppate ed adottate o in corso di adozione specificando il ruolo del progetto in questo senso

A9. Dall'inizio del progetto in poi, la vostra iniziativa ha iniziato processi di miglioramento o realizzato cambi significativi nei processi produttivi, di prodotti o servizi, in azioni di commercializzazione, gestione o amministrazione dell'iniziativa?

Descrivere i miglioramenti e cambiamenti adottati o in corso di adozione specificando il ruolo del progetto in questo senso

A10. Dall'inizio del progetto in poi, la vostra iniziativa ha intrapreso un percorso verso l'adozione di pratiche più sostenibili?

Descrivere le pratiche sostenibili adottate o in corso di adozione specificando il ruolo del progetto in questo senso

A11. Raccontateci delle apparecchiature, macchinari e forniture e/o adeguamenti della vostra infrastruttura fornitevi dal progetto (se applicabile). Di che si tratta?

Che benefici hanno portato? IMPATTO

A12. Come sono cambiati il fatturato medio e l'utile netto dell'iniziativa dall'inizio del progetto?

(solo per iniziative produttive) Descrivere l'andamento generale A13. Com'è cambiato

l'accesso di donne e giovani a beni, risorse e servizi ed ai processi decisionali a livello di

impresa/comunitario? Il progetto sta avendo un impatto positivo sul reddito e sui mezzi di

sussistenza delle donne e dei giovani? A14. Il progetto ha avuto altri impatti positivi o negativi

finora a parte quelli già citati?

A15. Potreste condividere storie o esperienze di empowerment legate al progetto, in particolare per le donne e i giovani? Che cosa ha motivato questa emancipazione?

Suggerimento: Condividete esempi di come le donne e/o i giovani hanno trovato

l'emancipazione grazie al progetto, comprese le attività specifiche del progetto che vi hanno contribuito.

SOSTENIBILITA'

A16. Ritenete di avere la capacità finanziaria per sostenere le operazioni migliorate messe in atto dal progetto finora? Quali sono sostenibili? Quali non sono sostenibili in questo momento?

A17. Ritenete di avere le competenze e le capacità per mantenere i benefici realizzati come risultato del progetto finora? Quali sono sostenibili? Quali non sono sostenibili in questo momento?

A18. La vostra iniziativa/comunità è sostenuta da programmi governativi? In che modo?

A19. Quali supporti o strumenti ritenete possano migliorare la vostra resilienza come iniziativa produttiva/comunità? C'è qualcosa che il progetto dovrebbe fare in modo diverso?

Allegato 3: Foto del lavoro di campo



